



**RAPORTUL DE ACTIVITATE
AL
CURȚII DE APEL PLOIEȘTI
PE ANUL 2021**



**Ploiești
2022**

CUPRINS

INTRODUCERE	2
CAPITOLUL I - Date statistice privind activitatea Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate în anul 2021	4
I.1 Volumul de activitate	4
I.2 Încărcătura pe judecător și pe scheme	9
I.3 Indicatorii de eficiență	18
I.4 Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești	43
I.5 Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești	44
CAPITOLUL II - Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței	49
II.1 Situația posturilor pe categorii de personal	49
II.2 Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2021 pe fiecare categorie de personal	51
CAPITOLUL III - Efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de alertă la nivelul instanței	52
CAPITOLUL IV - Formarea profesională a personalului	54
IV.1 Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru magistrați în anul 2021	54
IV.2 Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2021	58
CAPITOLUL V - Infrastructura instanței	63
V.1 Structura administrativ-jurisdicțională a Curții de Apel Ploiești	63
V.2 Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței	75
CAPITOLUL VI - CONCLUZII ȘI OBIECTIVE	82

INTRODUCERE

Puterea judecătorească este unul dintre cei trei stâlpi esențiali și egali ai României, funcția sa fiind aceea de a asigura soluționarea conflictelor născute între membrii societății și stat, între membrii societății și uneori chiar între două sau toate puterile statului, precum și de a asigura respectarea principiilor statului de drept și democrației constituționale.

Astfel, misiunea sistemului judiciar este aceea de a îndeplini un act de justiție eficient și accesibil, realizat în condiții de independență, imparțialitate, integritate, stabilitate legislativă și instituțională, cu respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale tuturor persoanelor care apelează la justiție, căutând să se facă dreptate.

Într-o democrație consacrată a statului de drept justiția trebuie să dăinuie, în caz contrar nici un cetățean al statului nu se va simți în siguranță față de abuzurile organelor de conducere ori ale semenilor.

Justiția, în înțelesul ei, înglobează o sumedenie de nuanțe conceptuale, dar toate, ca un întreg, trebuie să conducă la o percepție pozitivă din partea celor ce le este destinată. Atât din punct de vedere al structurii organelor chemate să contribuie la realizarea dreptății, cât și din punct de vedere al normelor legale în baza cărora funcționează, justiția este menită, clădită și se înfăptuiește în temeiul legii și în sprijinul cetățeanului. Nu poate fi concepută noțiunea de justiție în afara noțiunii de dreptate și echitate, justiția fiind coloana vertebrală a oricărei societăți democratice.

Aceste deziderate pot fi atinse numai într-un stat de drept în care separația puterilor este expres legiferată și respectată, precum și în care este organizat un sistem judiciar independent și eficient, care să se bucure de încrederea și aprecierea destinatarilor actelor de justiție și a societății în general.

Eficiența judecătorilor și a sistemelor judiciare este o condiție necesară pentru protecția drepturilor fiecărei persoane, în conformitate cu exigențele articolului 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, pentru certitudine juridică și pentru încredere în statul de drept și presupune adoptarea unor decizii de calitate într-un termen rezonabil și având la bază o examinare echitabilă a elementelor de la dosar.

Strategia de reformă a sistemului judiciar a urmărit consolidarea statului de drept și a supremației legii - prin garantarea și consolidarea independenței puterii judecătorești, respectarea

drepturilor și libertăților fundamentale, adoptarea celor mai bune practici europene, asigurarea calității și transparenței actului de justiție, sporirea eficienței și a responsabilizării sistemului judiciar, garantarea accesului liber la justiție, precum și prevenirea și combaterea corupției -, de natură să conducă la crearea unui sistem judiciar modern și credibil, capabil să implementeze *acquis*-ul european și să se adapteze cerințelor Uniunii Europene privind realizarea angajamentelor asumate în cadrul negocierilor de aderare.

În acest sens, Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020, aprobată prin H.G. nr. 1155/2014, a avut ca obiective principale eficientizarea justiției ca serviciu public, consolidarea instituțională a sistemului judiciar și a integrității acestuia, informatizarea activității instanțelor judecătorești, îmbunătățirea calității actului de justiție și asigurarea transparenței acestuia, obiective apte să conducă la îmbunătățirea imaginii justiției și creșterea gradului de încredere în justiție.

Societatea democratică are nevoie de o justiție independentă care să dea dovadă de integritate, domeniu în care trebuie făcute în continuare eforturi legislative, organizatorice, precum și de schimbare a culturii organizaționale a sistemului de justiție și a mentalității întregii societăți, asigurându-se și implementându-se, totodată, înalte standarde profesionale în cadrul tuturor sectoarelor justiției, fiecare instanță de judecată fiind chemată să contribuie la consolidarea și continuarea reformei sistemului judiciar.

Activitatea instanțelor de judecată este în continuare influențată de procesul de modernizare radicală a sistemului legislativ român, caracterizat în special prin intrarea în vigoare a șapte noi coduri (civil și procedură civilă, penal și procedură penală, fiscal și procedură fiscală, precum și administrativ), care constituie adevărați piloni ai sistemului legislativ intern, dar și altor acte normative cu largă incidență în activitatea judiciară (ex. Legea 85/2014, Legea nr.101/2016..etc), modificări legislative menite să conducă în final la dezvoltarea și modernizarea societății, în ansamblu.

În contextul menționat, Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate ei și-au câștigat o bună reputație în peisajul judiciar din România, acestea având în mod obișnuit imaginea unor instanțe consolidate în plan uman, profesional și logistic, capabile să genereze un act de judecată eficient și de bună calitate, care să susțină și să întărească încrederea de care se bucură în societate.

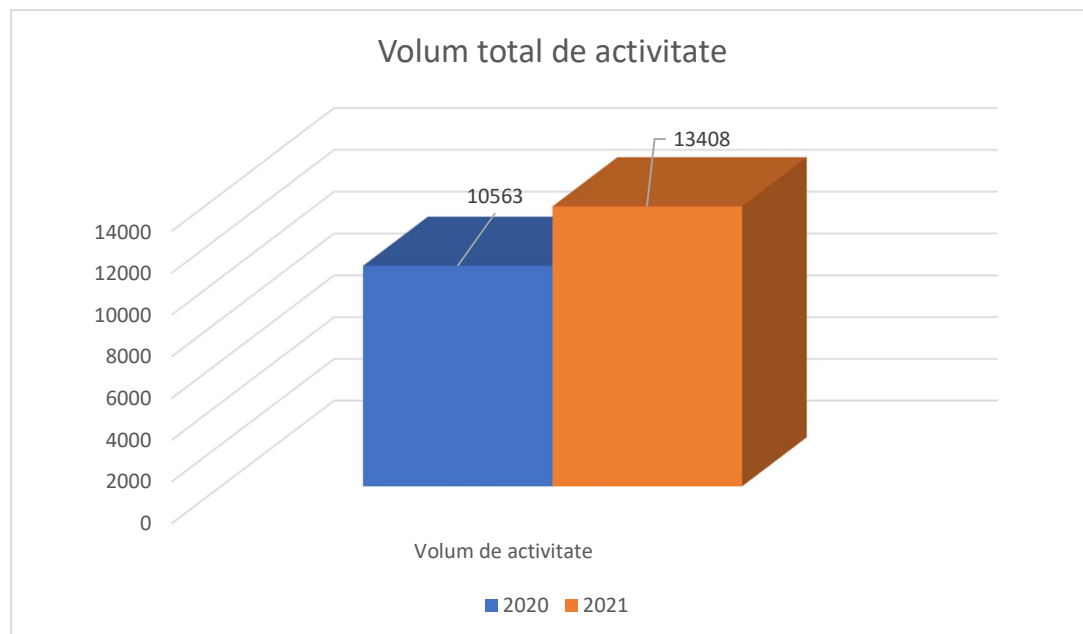
Astfel, pentru ca încrederea cetățeanului în justiție să existe, profesioniștii care activează în sistemul juridic trebuie să ofere independență, imparțialitate, integritate, competență și credibilitate, toate acestea impunând un comportament dincolo de orice reproș și o conduită profesională exemplară, deziderate care au fost atinse cu profesionalism de întregul corp al magistraților și personalului auxiliar din cadrul Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate.

CAPITOLUL I – Date statistice privind activitatea Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate în anul 2021

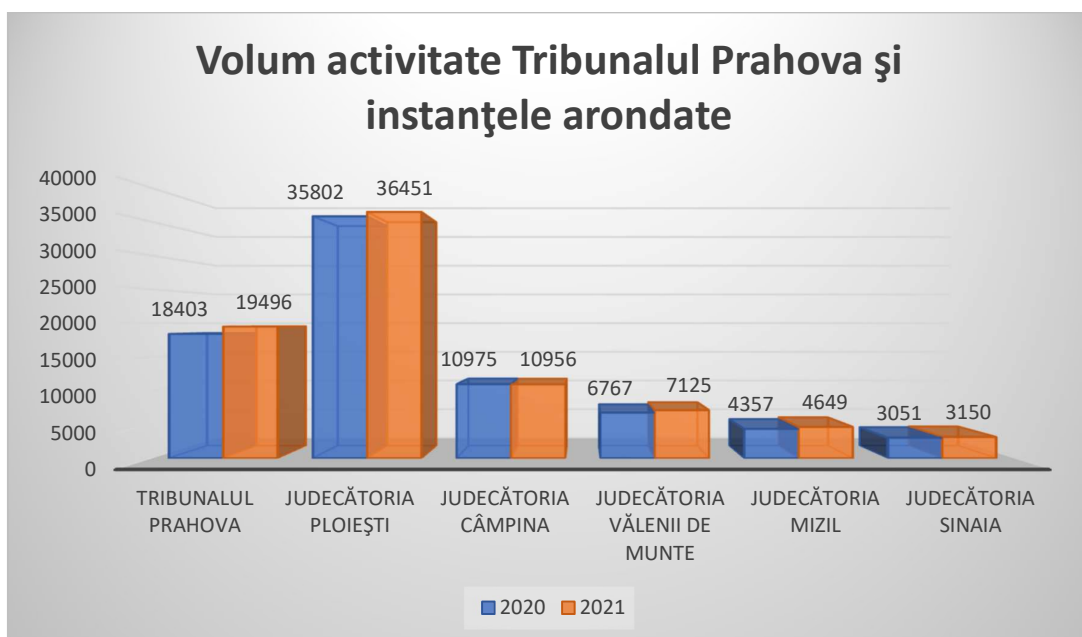
I.1. Volumul de activitate

I.1.1. Volumul total de activitate la nivelul instanțelor

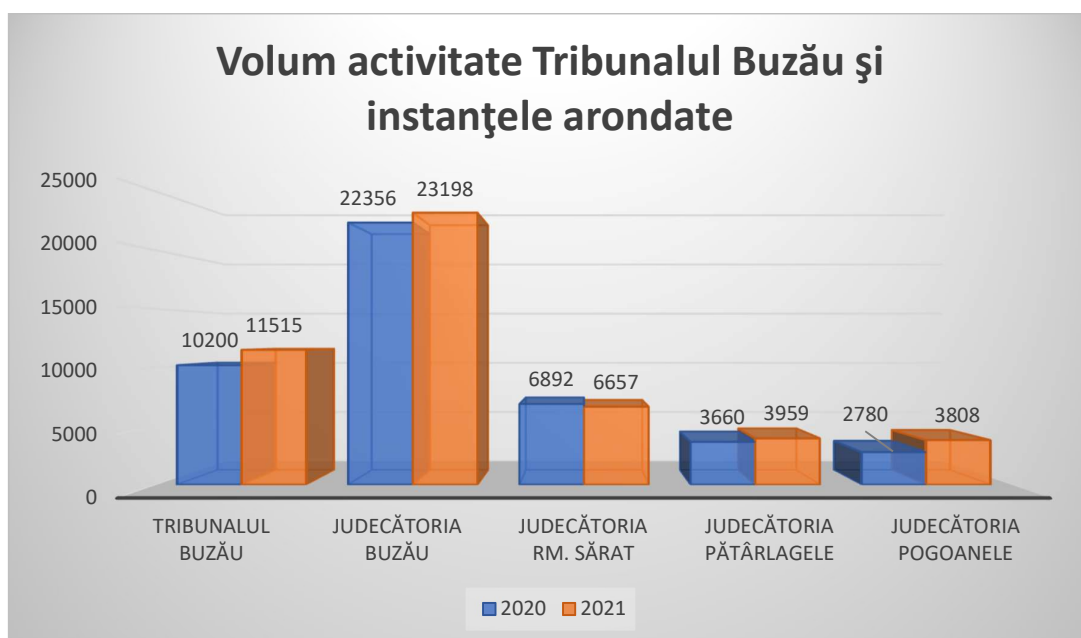
Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în anul 2021 un volum de activitate de 13.408 cauze (3.508 dosare în stoc la 01.01.2021 la care se adaugă 9.900 dosare intrate în cursul anului 2021), față de 10.563 cauze înregistrate în anul 2020 (3.010 dosare în stoc la 01.01.2020 la care s-au adăugat 7.553 dosare intrate în cursul anului 2020). Prin urmare, vorbim în anul 2021 de o **creștere a volumului de activitate cu 26,93%** față de anul 2020, creștere cauzată atât de înregistrarea în anul 2021 a unui număr mai mare de dosare decât în anul precedent (cu 31,07% mai multe dosare), cât și de existența la începutul anului 2021 a unui stoc mai mare de dosare (cu 16,54% mai multe dosare) comparativ cu cel existent la începutul anului 2020.



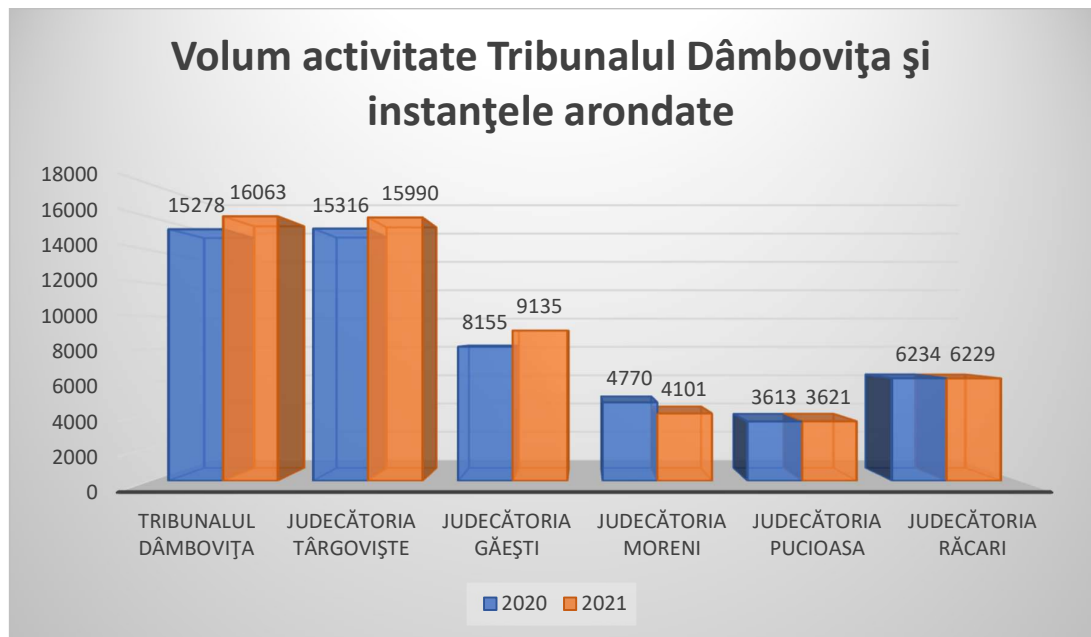
În ceea ce privește Tribunalul Prahova și cele 5 judecătoria arondate, volumul de activitate în anul 2021 a înregistrat o **creștere** de la 79.355 de cauze în anul 2020, la 81.827 cauze în anul 2021, respectiv de **13,11%**.



În cazul Tribunalului Buzău și al instanțelor arondate, volumul de activitate **a crescut** de la 45.888 de cauze în anul 2020, la 48.437 cauze în anul 2021, respectiv cu **5,55%**.

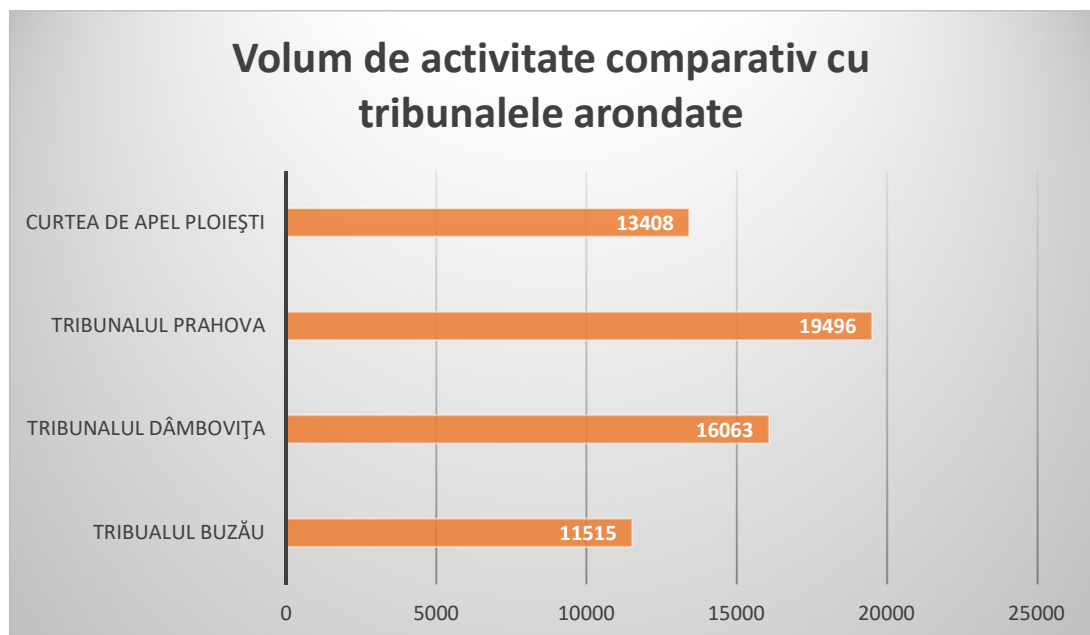


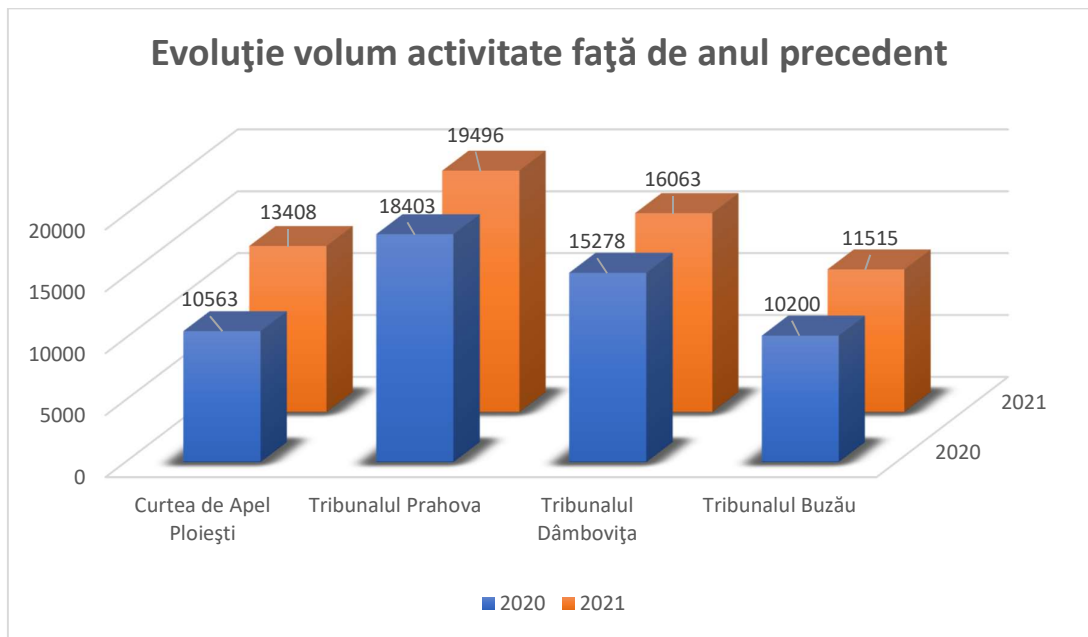
Volumul de activitate al Tribunalului Dâmbovița și al judecătoriilor arondate **a crescut** de la 53.366 cauze în anul 2020, la 55.139 cauze în anul 2021, respectiv **3,32%**.



Comparativ cu tribunalele, volumul de activitate înregistrat de Curtea de Apel Ploiești în anul 2021 situează această instanță pe locul al III-lea, un volum mai mare de activitate fiind înregistrat de Tribunalul Prahova (19.496 dosare) și Tribunalul Dâmbovița (16.063 dosare), Tribunalul Buzău înregistrând un număr mai redus de dosare (11.515 dosare).

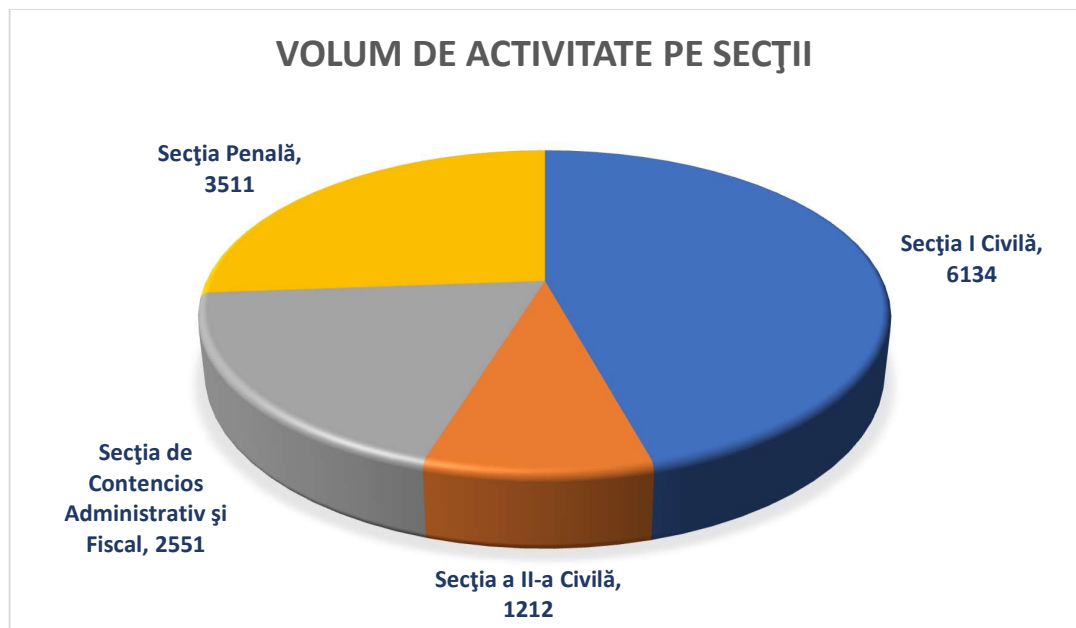
Situația comparativă a volumului de activitate înregistrat de instanțele din raza Curții de Apel Ploiești este evidențiată de graficul următor:





I.1.2 Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

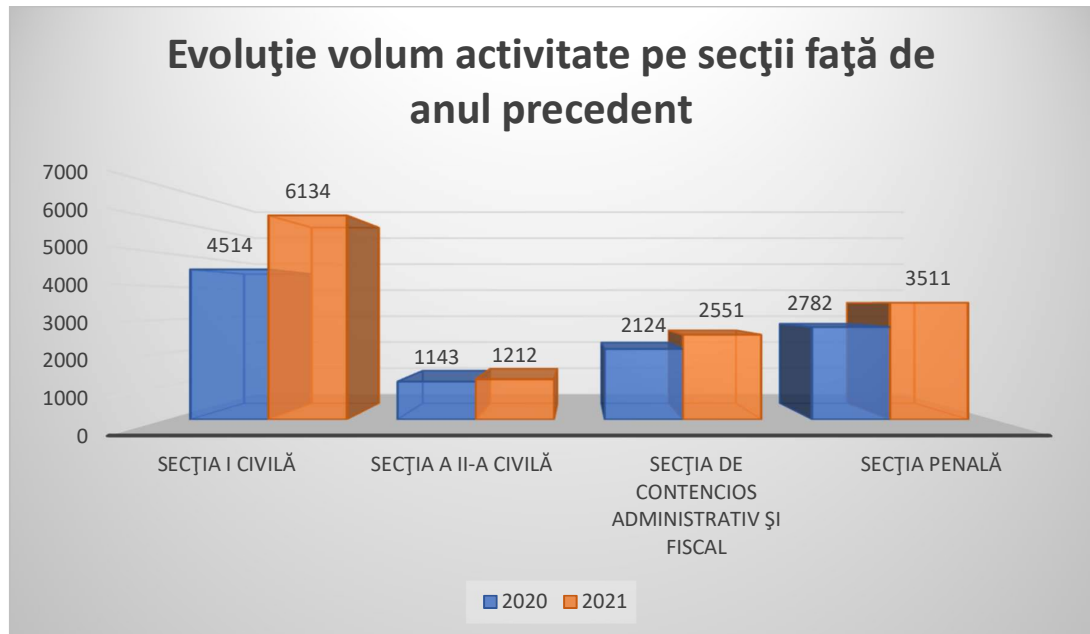
Pe secții, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în cursul anului 2021 un număr de 6.134 de cauze la Secția I Civilă, 2.551 de cauze la Secția de contencios administrativ și fiscal, 1.212 de cauze la Secția a II-a Civilă și 3.511 de cauze la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.



La **Secția I Civilă**, volumul de activitate în anul 2021 a fost de 6.134, față de 4.514 de cauze înregistrate în anul 2020, fiind înregistrată o creștere de **35,88%**.

La Secția I Civilă numărul **dosarelor nou intrate** în anul 2021 a fost de 4.273, față de 3.017 cauze înregistrate în cursul anului 2020, fiind înregistrată o **creștere de 41,63%**. Dosarele nou intrate s-au adăugat celor 1.861 de dosare existente în stoc, fiind înregistrat un volum de activitate total de 6.134 dosare.

Dintre acestea erau 20 de dosare de fond existente în stoc la data de 1 ianuarie 2021, la care s-au adăugat 147 de dosare nou intrate, în apel erau 1.487 de dosare în stoc și s-au înregistrat 3.661 dosare noi, iar în recurs au fost înregistrate 465 dosare noi, alături de cele 354 dosare existente în stoc.



În materie de contencios administrativ și fiscal, în anul 2021 s-au înregistrat 2.551 de cauze, față de 2.124 de cauze în anul 2020, rezultând o **creștere de 20,10%** a volumului de activitate.

În funcție de stadiul procesual, Secția de contencios administrativ și fiscal a înregistrat în cursul anului 2021 un volum de activitate de 478 cauze în fond, 30 cauze în apel și 2.043 cauze în recurs.

În materie comercială, în anul 2021 s-au înregistrat 1.212 cauze, față de 1.143 cauze în anul 2020, rezultând o **creștere de 6,03%** a volumului de activitate.

În funcție de stadiul procesual, **Secția a II-a civilă** a înregistrat în cursul anului 2021 un volum de activitate de 67 cauze în fond, 628 cauze în apel și 517 cauze în recurs.

În materie penală, în cursul anului 2021 s-au înregistrat 3.511 cauze, față de 2.782 cauze în anul 2020, rezultând o **creștere de 26,20%** a volumului de activitate.

Pe stadii procesuale, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a înregistrat în cursul anului 2021 un număr de 415 cauze în fond, 2.330 cauze în apel, 6 cauze în recurs și 760 cauze în contestație.

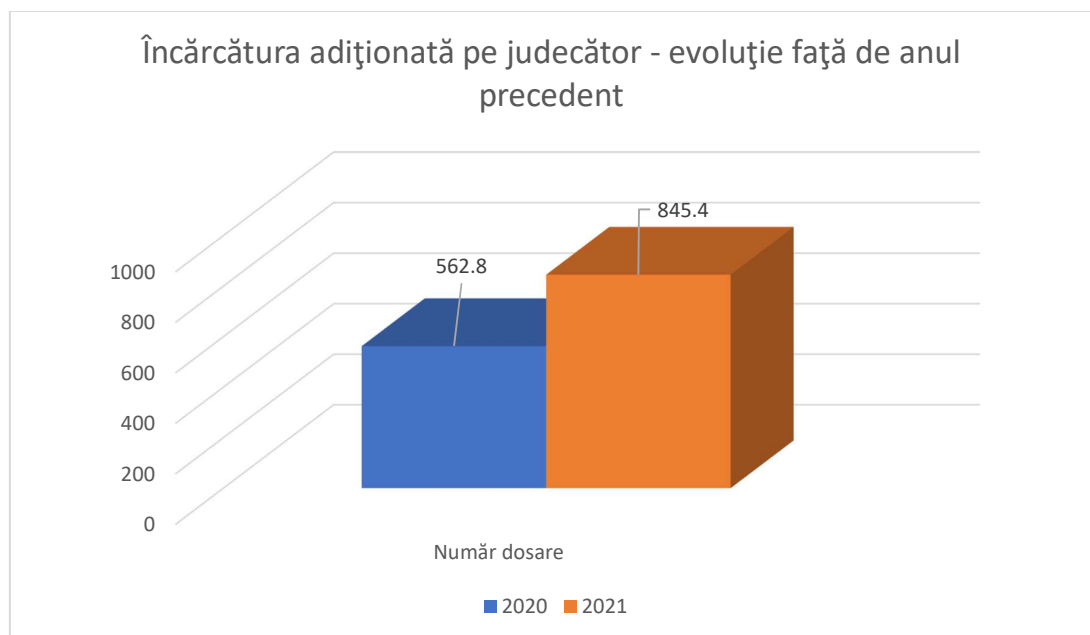
I.2.Încărcătura pe judecător și pe schemă

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care un judecător le-a avut de soluționat în perioada de referință, privită sub trei aspecte, și anume:

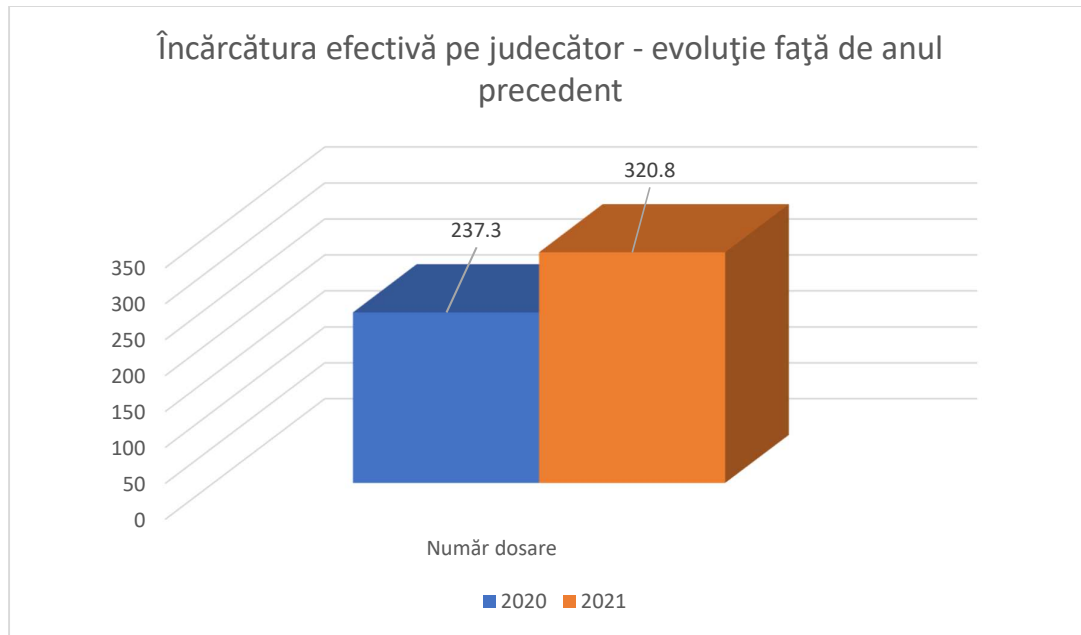
- Încărcătura pe judecător față de dosarele intrate – dosare intrate împărțite la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi;
- Încărcătura pe judecător efectivă – volumul de activitate împărțit la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi;
- Încărcătura pe judecător adiționată – aici se are în vedere specificul dosarelor, fond, apel, recurs, formula folosită fiind următoarea: număr dosare de (fond x 1 + apel x 2 + recurs x 3) = volum adiționat care este împărțit la numărul de judecători în activitate sau numărul de judecători din schema de posturi.

Astfel, pentru calcularea acestui indicator statistic, a fost avut în vedere un număr de 41,8 judecători în activitate, și, respectiv, 57 de posturi de judecători în statul de funcții, precum și numărul de cauze ce a revenit spre soluționare la curtea de apel, cu specificul acesteia de a fi, atât instanță de fond, cât și de control judiciar, judecând deopotrivă în apel și recurs.

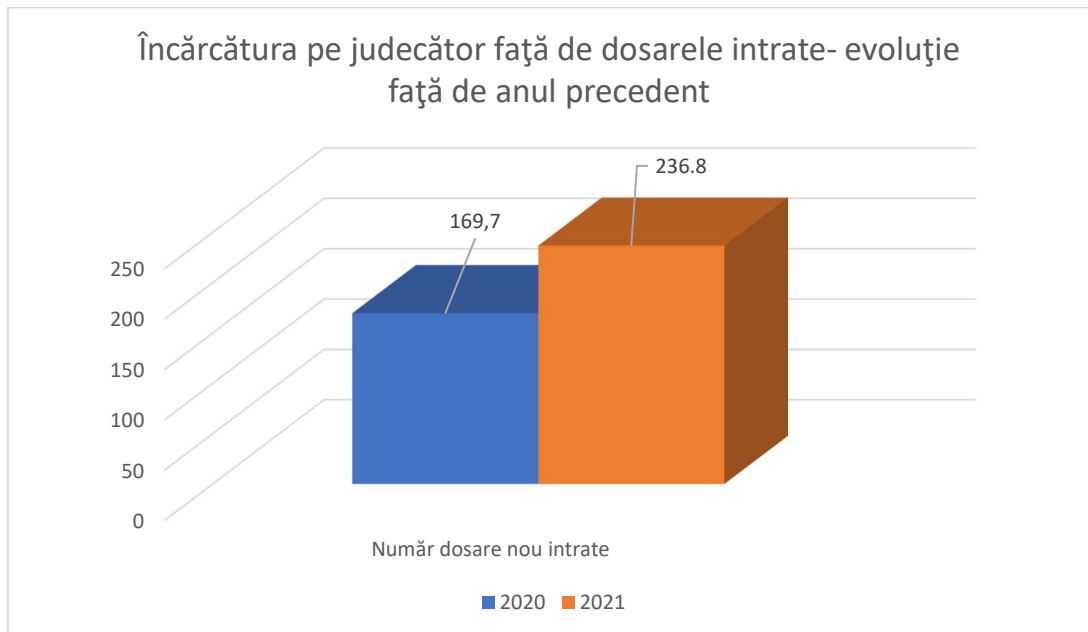
Încărcătura adiționată pe judecător în acest an a fost de 845,4 dosare față de anul 2020, când această încărcătură a fost de 562,8 dosare pe judecător.



Încărcătura efectivă pe judecător în anul 2021 a fost de 320,8 dosare față de anul 2020, când această încărcătură a fost de 237,3 dosare pe judecător.



Încărcătura pe judecător față de dosarele intrate în anul 2021 a fost de 236,8 dosare față de anul 2020, când această încărcătură a fost de 169,7 dosare pe judecător.

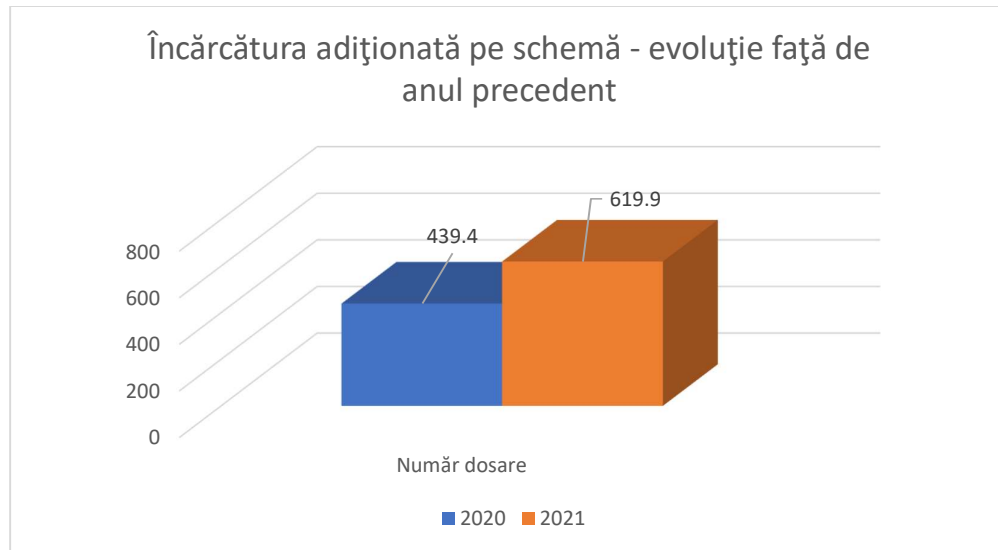


În anul 2021, Curtea de Apel Ploiești, la indicatorul statistic privind încărcătura pe judecător, s-a situat peste media națională, astfel: la încărcătura față de dosarele intrate cu 46,7 dosare (media națională a fost de 190,1, iar Curtea de Apel Ploiești a înregistrat 236,8 dosare pe judecător), la încărcătura față de volumul efectiv, cu 55,4 dosare (media națională a fost de 265,4,

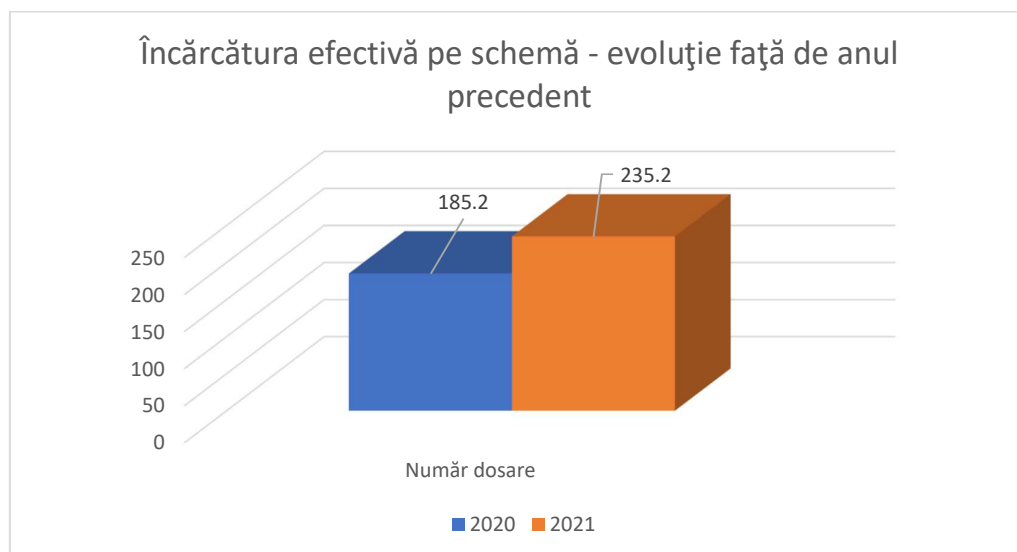
iar Curtea de Apel Ploiești a înregistrat 320,8 dosare pe judecător) și la încărcătura adițională cu 179 dosare (media națională a fost de 666,4, iar Curtea de Apel Ploiești a înregistrat 845,4 dosare pe judecător).

Încărcătura pe schemă se calculează tot sub cele trei aspecte menționate anterior, dar ținând cont de numărul de posturi de judecător din statul de funcții al instanței.

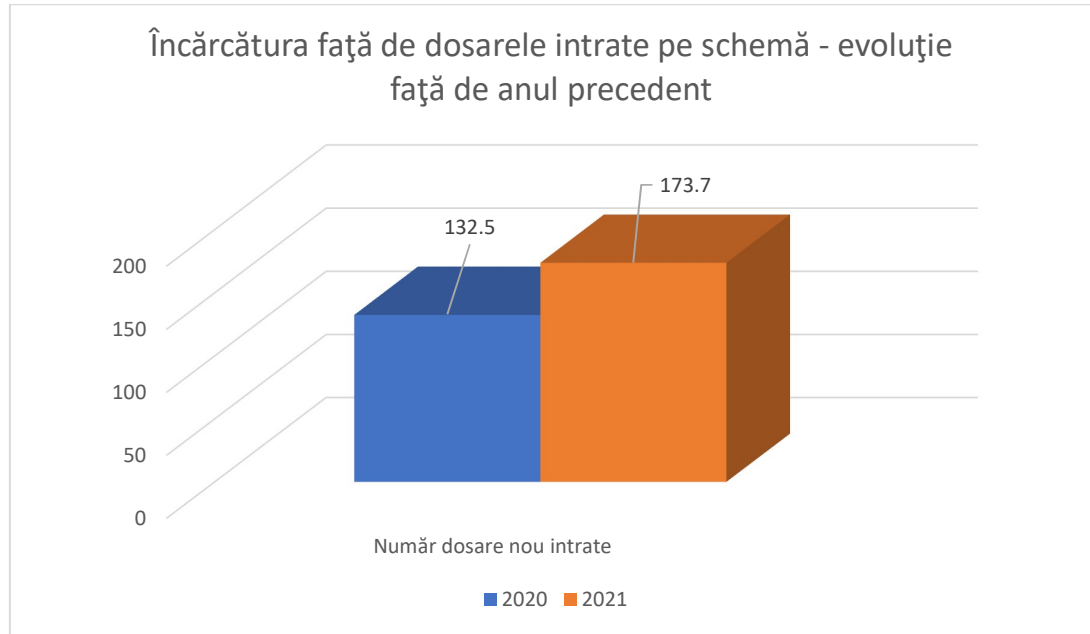
Încărcătura adițională de dosare pe schemă în anul 2021 a crescut cu un număr de 180,5 dosare față de anul 2020, aceasta fiind de 619,9 dosare în 2021, față de 439,4 dosare în anul 2020.



Încărcătura efectivă de dosare pe schemă în anul 2021 a crescut cu un număr de 50 dosare față de anul 2020, aceasta fiind de 235,2 dosare în 2021, față de 185,2 dosare în anul 2020.



Încărcătura față de dosarele intrate pe schemă în anul 2021 a crescut cu un număr de 41,2 dosare față de anul 2020, aceasta fiind de 173,7 dosare în 2021, față de 132,5 dosare în anul 2020.



La **Secția I Civilă** în cursul anului 2021, conform rapoartele generate de programul STATIS, au fost prezenți în instanță 14,3 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 298,8 dosare, o încărcătură efectivă de 429 dosare pe judecător și o încărcătură adiționată pe judecător de 1.195,9 dosare.

Numărul mediu de judecători pe această secție a fost mărit artificial deoarece în cursul anului 2021 au judecat un număr mic de cauze (10 dosare închise) din materia litigiilor de muncă și judecători de la celelalte secțiile non-penale. Aceste cauze au fost repartizate completelor formate din judecători de la Secția a II-a Civilă și Secția de contencios administrativ și fiscal în lunile iulie-august 2019.

Astfel, dacă se calculează numărul mediu de judecători ai Secției I Civilă pentru anul 2021, luând în calcul doar judecătorii Secției I Civilă, acesta este 11,8, iar încărcătura pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 362,1 dosare, o încărcătură efectivă de 519,8 dosare pe judecător și o încărcătură adiționată pe judecător de 1.449,2 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 19 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 224,9 dosare, încărcătură efectivă a fost de 322,8 dosare pe judecător și încărcătură adiționată pe judecător a fost de 900,1 dosare.

La **Secția de contencios administrativ și fiscal** în cursul anului 2021 au fost prezenți efectiv în instanță 9,8 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o

încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 187,9 dosare, o încărcătură efectivă de 260,3 dosare pe judecător și o încărcătură adiționată pe judecător de 682,8 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 12 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 153,4 dosare, încărcătură efectivă a fost de 212,6 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 557,6 dosare.

La **Secția a II-a Civilă** în cursul anului 2021, conform rapoartelor generate de programul STATIS, au fost prezenți efectiv în instanță 7,6 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 107,4 dosare, o încărcătură efectivă de 159,5 dosare pe judecător și o încărcătură adiționată pe judecător de 416,8 dosare.

Și la această secție numărul mediu de judecători a fost mărit artificial urmare apariției incidentelor procedurale privind membrii completurilor de judecată, care au implicat participarea judecătorilor de la Secția de contencios administrativ și fiscal, incidente determinate de numărul redus de judecători ai secției a II-a Civilă în perioada ianuarie – octombrie 2021 (5 posturi judecător ocupate din cele 9 alocate secției).

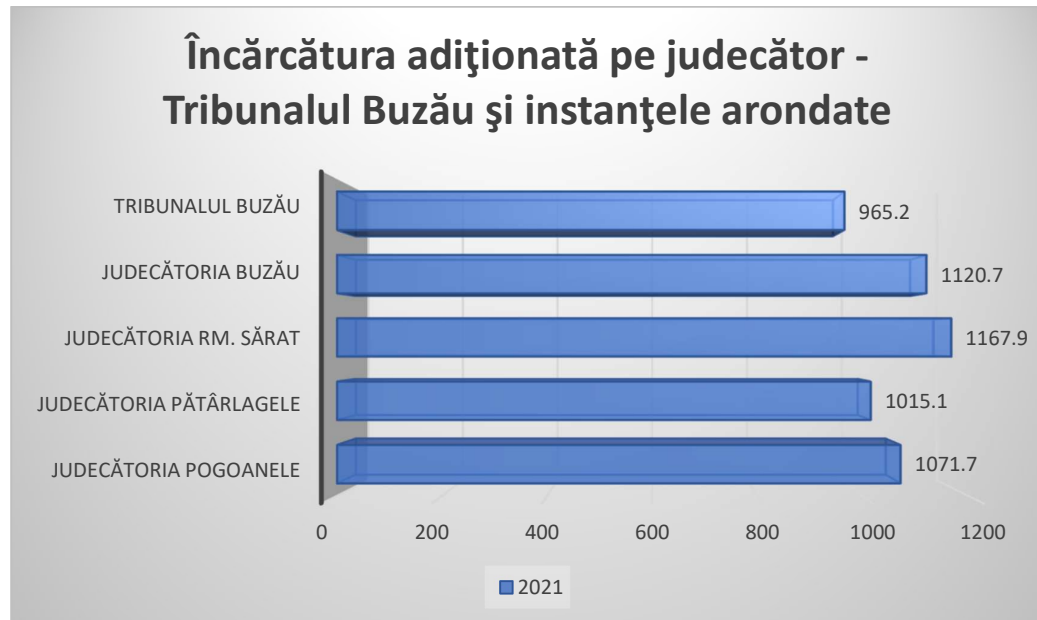
Astfel, dacă se calculează numărul mediu de judecători ai Secției a II-a Civilă pentru anul 2021, luând în calcul doar judecătorii Secției a II-a Civilă, acesta este 5,3, iar încărcătura pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 154 dosare, o încărcătură efectivă de 228,7 dosare pe judecător și o încărcătură adiționată pe judecător de 597,7 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 9 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 90,7 dosare, încărcătură efectivă a fost de 134,7 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 352 dosare.

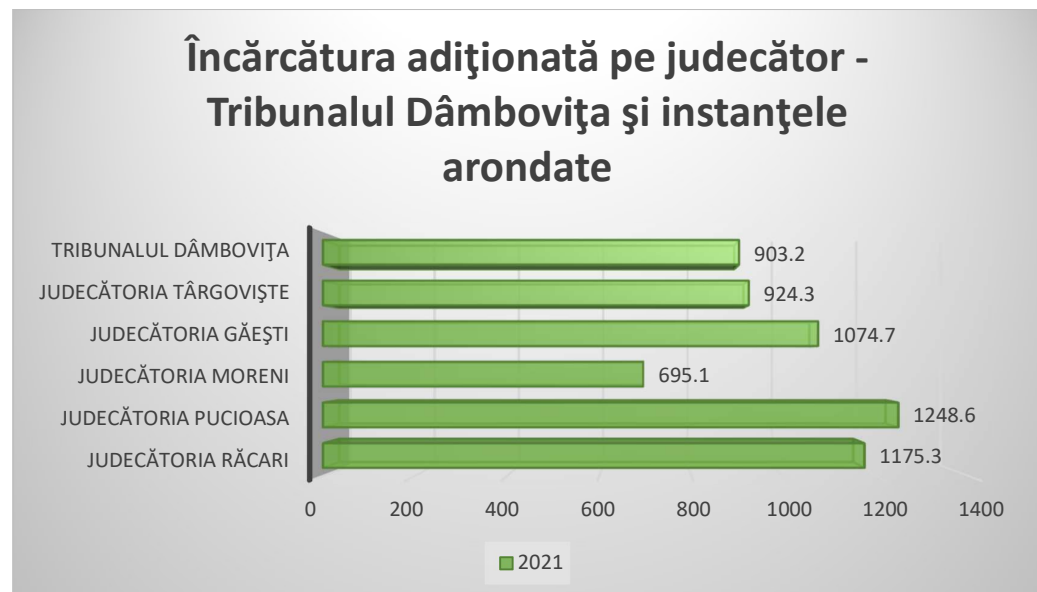
La **Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie** în cursul anului 2021 au fost prezenți efectiv în instanță 15,2 judecători în cadrul secției. În raport de numărul acestora s-a înregistrat o încărcătură pe judecător raportată la dosarele nou intrate de 195,4 dosare, o încărcătură efectivă de 231 dosare pe judecător și o încărcătură adiționată pe judecător de 551,1 dosare. În comparație cu anul 2020, încărcătura pe judecător raportată la dosarele nou intrate a crescut cu 54,6 dosare, încărcătura efectivă a crescut cu 59,5 dosare și încărcătura adiționată a crescut cu 202,3 dosare.

Încărcătura pe schemă este analizată luând în calcul un număr de 17 posturi de judecători, raportat la cele trei aspecte, situația prezentându-se astfel: încărcătură pe judecător față de dosarele nou intrate a fost de 174,7 dosare, încărcătură efectivă a fost de 206,5 dosare pe judecător și încărcătura adiționată pe judecător a fost de 492,8 dosare.

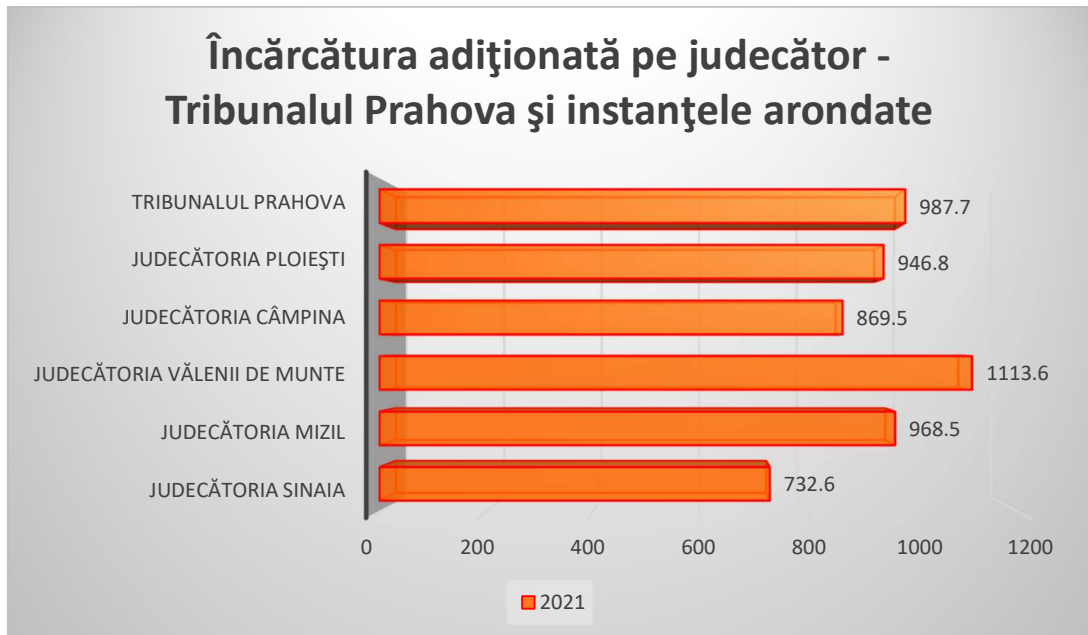
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că cea mai mare încărcătură adițională pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Râmnicu Sărat (1.167,9 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Buzău (965,2 dosare pe judecător).



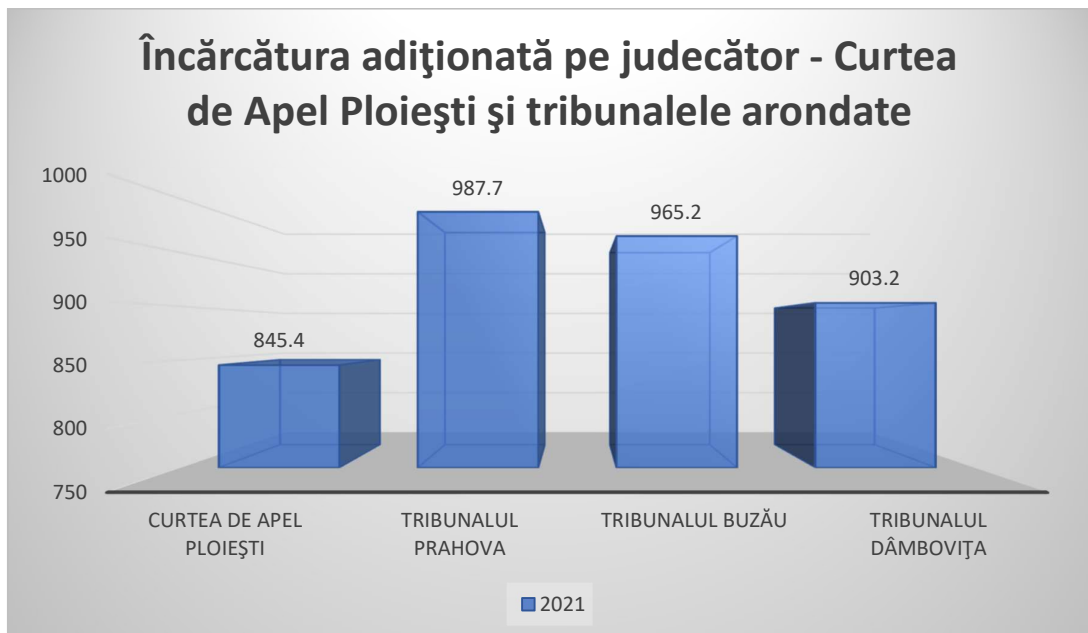
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că cea mai mare încărcătură adițională pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Pucioasa (1.248,6 dosare pe judecător), urmată de Judecătoria Răcari (1.175,3 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Moreni (695,1 dosare pe judecător).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că cea mai mare încărcătură adițională pe judecător a fost înregistrată la Judecătoria Vălenii de Munte (1.113,6 dosare pe judecător), iar cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Sinaia (732,6 dosare pe judecător).

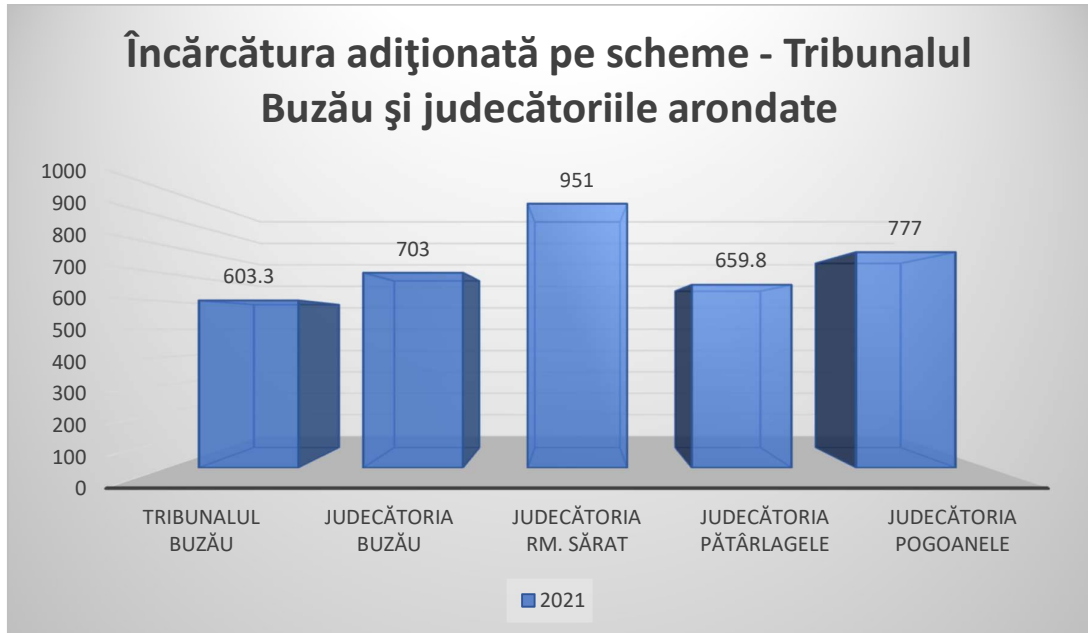


Comparativ cu tribunalele din circumscripția curții, se constată că încărcătura adițională pe judecător la Curtea de Apel Ploiești este 845,4 dosare.

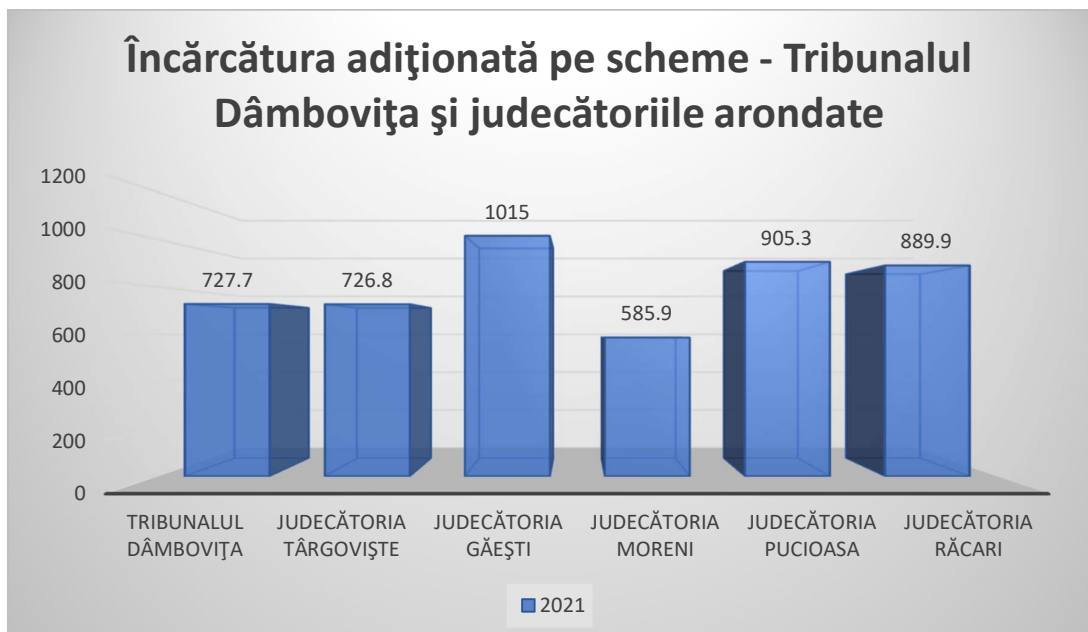


Încărcătura pe scheme:

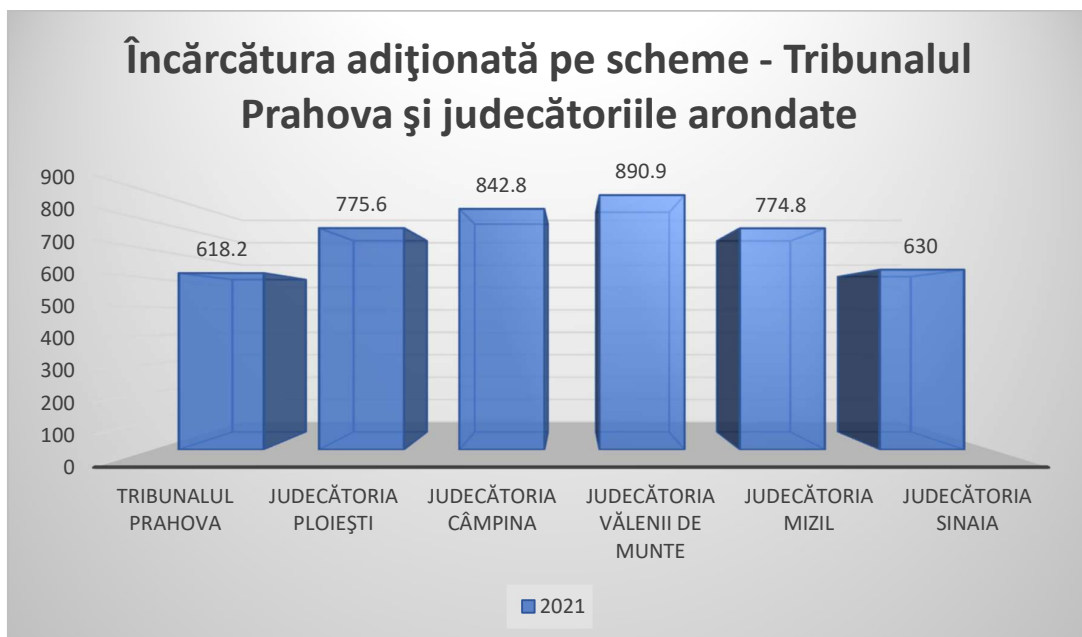
La instanțele din raza Tribunalului Buzău, se constată că cea mai mare încărcătură adiționată pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Râmnicu Sărat (951 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Buzău (603,3 dosare).



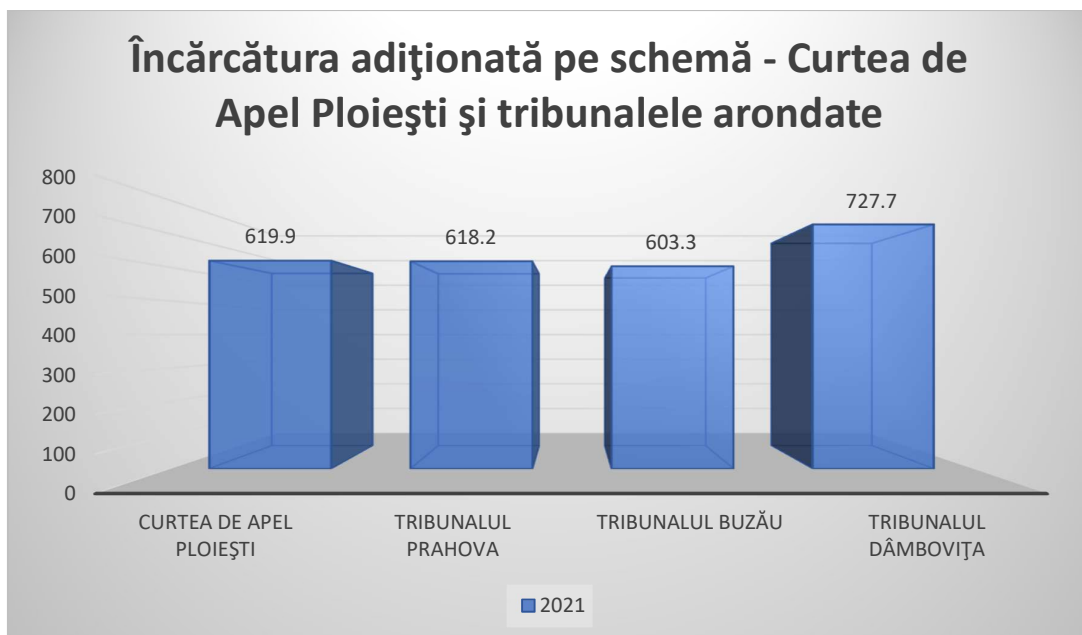
La instanțele din raza Tribunalului Dâmbovița, se constată că cea mai mare încărcătură adiționată pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Găești (1.015 dosare), urmată de Judecătoria Pucioasa (905,3 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Judecătoria Moreni (585,9 dosare).



La instanțele din raza Tribunalului Prahova, se constată că cea mai mare încărcătură adiționată pe schemă a fost înregistrată la Judecătoria Vălenii de Munte (890,9 dosare), iar cea mai redusă încărcătură la Tribunalul Prahova (618,2 dosare).



Comparativ cu tribunalele din circumscripția curții, se constată că încărcătura adiționată pe schemă la Curtea de Apel Ploiești este 619,9 dosare.



I.3. Indicatorii de eficiență

Implementarea indicatorilor de performanță și analiză efectuată pe baza acestora au fost concepute ca un instrument de analiză a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități și de creștere a gradului de eficiență.

Începând cu anul 2015, prin Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus să se procedeze la o analiză a activității instanțelor prin prisma indicatorilor de eficiență, analiză care să se realizeze cu o anumită periodicitate. Ulterior această hotărâre a fost modificată sau completată prin alte hotărâri și anume: Hotărârea nr.149/2015 și Hotărârea nr.625/2015 ambele ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru implementarea acestor hotărâri, au fost create aplicațiile *StatisCentral*, cu actualizarea datelor trimestrial și ulterior *StatisSemicentral*, cu actualizarea datelor lunar.

Prezentarea indicatorilor de eficiență a activității Curții de Apel Ploiești și instanțele arondate

Indicatorii de performanță instituți în vederea măsurării eficienței activității instanțelor sunt următorii:

a) **Rata de soluționare a dosarelor** (operativitate) – **E01**, calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

b) **Stocul de dosare** - **E02** - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

c) **Ponderele dosarelor închise într-un an** – **E03** - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

d) **Durata medie de soluționare** - **E04** - reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

e) **Redactările peste termenul legal** – **E05** - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

d) **Agregarea indicatorilor**– **E06** – reprezintă rezultatul aplicării cumulate a celor cinci indicatori.

Sub acest aspect, concluziile analizei instanțelor, pe baza indicatorilor de eficiență, reprezintă un punct de la care managementul instanței poate gândi acele măsuri concrete care să conducă la o mai bună eficiență a instanței.

În anul 2021 Curtea de Apel Ploiești s-a încadrat în gradul „Eficient”, acest calificativ fiind egal cu media națională a curților de apel.

DENUMIRE CURTE DE APEL	GRAD DE EFICIENTA											
	Foarte eficient		Eficient		Satisfăcător	Ineficient						
Media națională			E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel BACĂU	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel GALAȚI	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel IAȘI	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel ORADEA	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel PITEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel TIMIȘOARA	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea Militara de Apel BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05							
Curtea de Apel ALBA IULIA			E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel BRASOV			E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel CLUJ			E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel CONSTANȚA			E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel CRAIOVA			E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel PLOIEȘTI			E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel SUCEAVA			E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel TÂRGU MURES			E01	E02	E03	E04	E05					
Curtea de Apel BUCUREȘTI								E01	E02	E03	E04	E05

Gradele de performanță, pe fiecare dintre cei 5 indicatori pentru Curtea de Apel Ploiești alături de cele trei tribunale, respective judecătoriile arondate acestora, sunt următoarele:

E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate

În perioada de referință, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat un număr de 9.900 dosare nou intrate și un număr de 9.310 dosare soluționate, încadrându-se la acest indicator în gradul „*Satisfăcător*”, Tribunalul Prahova a înregistrat un număr de 12.967 dosare nou intrate și un număr de 13.121 dosare soluționate, încadrându-se la acest indicator în gradul „*Eficient*”, Tribunalul Buzău a înregistrat un număr de 7.184 dosare nou intrate și un număr de 7.306 dosare soluționate, încadrându-se la acest indicator în gradul „*Eficient*”, Tribunalul Dâmbovița a înregistrat un număr de 9.487 dosare nou intrate și un număr de 11.293 dosare soluționate, încadrându-se la acest indicator, în gradul „*Foarte eficient*”.

E01 - Rata de soluționare, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	9310	9900	94%				
Tribunalul Prahova	13121	12967	101,2%				
Tribunalul Buzău	7306	7184	101,7%				
Tribunalul Dâmbovița	11293	9487	119%				

Existența unui număr mare de posturi vacante de judecător (la sfârșitul anului 2021 erau ocupate 43 de posturi din cele 57 existente în schema de funcții și personal) a influențat în mod negativ acest indicator, astfel încât, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat gradul de eficiență „*Satisfăcător*”.

De asemenea, măsurile impuse în perioada stării de alertă, când necesitatea asigurării distanțării sociale a impus stabilirea unor ședințe de judecată cu un număr redus de dosare și acordarea în consecință a unor termene mai lungi este o altă cauză care a dus la obținerea gradului de eficiență „*Satisfăcător*” la indicatorul „Rata de soluționare”.

Totodată, merită menționat și faptul că **volumul de activitate** al Curții de Apel Ploiești a **crescut** în anul 2021 față de cel înregistrat în anul 2020 cu **26,93%**, fiind, de altfel, cea mai mare creștere procentuală a volumului de activitate prin raportare la tribunalele arondate, unde creșterile au fost de 13,11% (Tribunalul Prahova), 5,55% (Tribunalul Buzău), respectiv 3,32% (Tribunalul Dâmbovița).

Toate aceste aspecte au condus la o nouă realitate în ceea ce privește modalitatea de desfășurarea a activității, iar consecința lor naturală a fost lungirea duratei de soluționare a cauzelor.

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	8269	8121	101,8%				
JUDECĂTORIA MIZIL	3504	3664	95,6%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	28670	27436	104,5%				
JUDECĂTORIA SINAIA	2461	2422	101,6%				
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	5099	5069	100,6%				

Se constată că în ceea ce privește indicatorul E01 – Rata de soluționare, Judecătoria Mizil a înregistrat gradul de eficiență „Satisfăcător”.

Acest indicator a fost influențat în mod negativ de numărul redus de judecători (eliberarea din funcție, respectiv delegarea / detașarea unor judecători), de fluctuația continuă a acestora, determinând schimbări succesive a titularilor de complet și având drept consecință readministrarea probatoriilor în special în cauzele penale și de aronadarea altor 9 localități în circumscripția acestei instanțe la jumătatea anului 2021.

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	7543	7417	101,7%				
JUDECĂTORIA MORENI	3477	3442	101%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	2893	2837	102%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	4964	4817	103,1%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	11850	11862	99,9%				

Referitor la judecătoriile arondate Tribunalului Dâmbovița, se observă că la indicatorul Rata de soluționare s-a înregistrat un grad de eficiență scăzut doar la Judecătoria Târgoviște.

Motivele pentru care Judecătoria Târgoviște s-a încadrat în gradul de eficiență „Satisfăcător” la indicatorul E01 – Rata de soluționare, sunt următoarele:

- Creșterea volumului de activitate și a încărcăturii pe judecător în anul 2021 față de anul 2020 (924 dosare/2021, față de 874 dosare/2020);
- Stabilirea unor termene de judecată mai lungi în condițiile creșterii volumului de activitate și al respectării regulilor impuse de pandemie privind evitarea supraaglomerării spațiilor;
- Datorită complexității cauzelor și prelungirii duratei ședințelor de judecată, pronunțarea a fost amânată succesiv, fapt ce a dus la întârzieri în soluționare;

Aceste 3 motive influențează în mod direct atât indicatorul E01 – Rata de soluționare, cât și indicatorul E02 – Vechime dosare în stoc.

E01 - Rata de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Intrate	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	18020	17868	100,9%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	2651	2859	92,7%				
JUDECĂTORIA POGOANELE	2273	2368	96%				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	5378	4963	108,4%				

Judecătoria Pătârlagele și Judecătoria Pogoanele au înregistrat la acest indicator un nivel scăzut de eficiență.

În ceea ce privește Judecătoria Pogoanele, procentul înregistrat se justifică pe de o parte, prin aceea că au fost desființate două completuri din cele patru existente la nivelul judecătoriei, prin delegarea și detașarea titularilor acestora, iar pe de altă parte prin faptul că s-a înregistrat un număr mare de dosare, care în mod evident, în mare parte, nu au putut fi soluționate de către cele două complete funcționale, care au preluat și rulat și dosarele celor două completuri desființate.

În ceea ce privește Judecătoria Pătârlagele, această situație a fost determinată de efectele măsurilor adoptate în perioada stării de urgență și ulterior în tot cursul anului (restrângerea activității cu consecința acordării unui număr mai mic de cauze pe ședință), de fluctuația de

judecători din cursul anului determinată de delegarea pe anumite perioade a doi judecători din cadrul instanței și de pensionarea unui judecător.

E02 - Stocul de dosare mai vechi de un an / 1 an și 6 luni

La data de referință 31.12.2021, la Curtea de Apel Ploiești, din totalul de 4.098 dosare aflate în stoc, un număr de 85 dosare reprezentând un procent de 2,1% sunt mai vechi de 1 an. În consecință, la indicatorul de față instanța s-a încadrat în gradul „*Foarte eficient*”.

La Tribunalul Prahova din totalul de 6.375 dosare aflate în stoc un număr de 728 dosare, reprezentând un procent de 11,4% sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta Tribunalul Prahova s-a încadrat în gradul „*Satisfăcător*”.

La Tribunalul Buzău din totalul de 4.209 dosare aflate în stoc un număr de 577 dosare, reprezentând un procent de 13,7% sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta Tribunalul Buzău s-a încadrat în gradul „*Satisfăcător*”.

La Tribunalul Dâmbovița din totalul de 4.770 dosare aflate în stoc un număr de 277 dosare, reprezentând un procent de 5,8% sunt mai vechi de 1 an și 6 luni. În consecință, la indicatorul acesta Tribunalul Dâmbovița s-a încadrat în gradul „*Eficient*”.

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	4098	85	2,1%				
Tribunalul Prahova	6375	728	11,4%				
Tribunalul Buzău	4209	577	13,7%				
Tribunalul Dâmbovița	4770	277	5,8%				

La acest indicator au înregistrat gradul de eficiență „satisfăcător” Tribunalul Prahova și Tribunalul Buzău.

Din analiza efectuată pe materii, a rezultat că, în materia falimentului, calificativul scăzut obținut la acest indicator de instanțele sus-menționate este determinat, printre altele, de specificul procedurii insolvenței.

În materie penală, unul din motivele principale constă în ineficiența camerei preliminare, atât înainte cât și după modificarea dispozițiilor legale care o reglementează, întrucât prin deciziile pronunțate de Curtea Constituțională în materie, camera preliminară s-a transformat într-o etapă procesuală contencioasă, în care este necesară citarea părților și asigurarea dezbaterilor orale contradictorii. Judecătorul se află în imposibilitatea de a interveni pentru reducerea termenelor reglementate și scurtarea procedurii de cameră preliminară, în situații în care aceasta nu s-ar mai impune a fi continuată. Procedurile de citare sunt deseori viciate, aspect justificat frecvent prin faptul că părțile își schimbă domiciliul, sunt plecate la muncă în străinătate. S-a constatat și faptul că transferarea cu întârziere a persoanelor aflate în stare de detenție din alte penitenciare și care figurează cu afaceri judiciare sau efectuarea cu întârziere a rapoartelor de expertiză tehnică judiciară dispuse în cauză reprezintă cauze pentru soluționarea cu întârziere a cauzelor.

Pentru judecătorii situația se prezintă astfel:

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	2687	342	12,7%				
JUDECĂTORIA MIZIL	1145	106	9,3%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	7781	792	10,2%				
JUDECĂTORIA SINAIA	689	65	9,4%				
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	2026	279	13,8%				

Judecătoriile Câmpina, Ploiești, Vălenii de Munte au înregistrat în anul 2021 la acest indicator un grad de eficiență scăzut („Satisfăcător”). Din analiza efectuată de către aceste instanțe, reiese că acest fapt se datorează atât unor cauze obiective, cât și unor cauze subiective.

Astfel, printre **cauzele obiective**:

- pe parcursul întregului an România s-a aflat în stare de alertă, menținându-se măsuri de distanțare socială pentru evitarea răspândirii virusului Covid19. Aceste măsuri, aplicate la specificul instanțelor de judecată, au presupus stabilirea unui număr redus de dosare pentru fiecare ședință, astfel încât să poată fi respectate regulile de distanțare, ceea ce a condus la acordarea de termene mai lungi în dosare și deci soluționarea cauzelor într-o perioadă mai îndelungată;
- creșterea numărului de dosare complexe care presupun administrarea unui probatoriu corespunzător complexității (expertize de specialitate, comisii rogatorii naționale);
- creșterea volumului de activitate față de aceeași perioadă a anului precedent.

Cauze subiective:

- imposibilitatea de soluționare a cauzelor ca urmare a neîndeplinirii corespunzătoare a atribuțiilor de către terțe persoane implicate în proceduri judiciare (ex.: neefectuarea/efectuarea cu întârzieri nejustificate/efectuarea necorespunzătoare a expertizelor tehnice de specialitate);
- comportamentul judiciar al părților și reprezentanților convenționali ai acestora (cereri de amânare, cereri modificatoare, multiple obiecțiuni privind expertizele judiciare sau cereri pentru noi expertize etc., concedii medicale);
- neadoptarea de către titularii de complet a unor măsuri eficiente și ferme pentru a facilita soluționarea cauzelor cu operativitate.

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	1592	88	5,5%				
JUDECĂTORIA MORENI	624	38	6,1%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	728	70	9,6%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	1265	90	7,1%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	4140	367	8,9%				

E02 - Vechime dosare în stoc, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	În stoc	Mai vechi de 1 an sau 1,5 ani	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	5178	511	9,9%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	1308	182	13,9%				
JUDECĂTORIA POGOANELE	835	59	7,1%				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	1279	125	9,8%				

La acest indicator Judecătoria Pătârlagele a înregistrat în anul 2021 gradul de eficiență „Satisfăcător”, acest indicator de performanță fiind afectat în principal de complexitatea cauzelor în materie civilă (fond funciar), iar pe de altă parte de dosarele din materia minori și familie, având ca obiect punere sub interdicție. Aceste dosare nu pot fi soluționate în lipsa rezultatului cercetărilor efectuate de către procuror, în conformitate cu dispozițiile art.938 al.2 C.p.c., acestea din urmă, la rândul lor, neputând fi finalizate perioade îndelungate de timp (4-5 ani) ca urmare a lipsei de diligență a părților implicate în procedură în privința efectuării expertizării medico-legale a bolnavilor.

Trebuie menționat faptul că, prin delegarea de la această instanță a unor judecători, ședințele aferente acestor completuri au fost pe anumite perioade susținute de completurile din planificarea de permanență, situație în care s-au acordat termene mai lungi, afectând celeritatea soluționării.

O altă cauză constă, ca și în anii precedenți, în depunerea cu întârziere la dosarul cauzei a rapoartelor de expertiză, îndeosebi specialitate topografie și cadastru, întocmirea necorespunzătoare a acestor lucrări, cu consecința anulării, refacerii sau completării față de obiecțiunile întemeiate ale părților sau din oficiu.

E03 - Ponderea dosarelor închise în 2021

În perioada de referință, din totalul de 9.310 dosare soluționate de Curtea de Apel Ploiești, un număr de 9.140 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 98,2%.În consecință, la acest indicator Curtea de Apel Ploiești s-a încadrat în gradul „Foarte eficient”.

La Tribunalul Prahova, în cursul anului 2021, din totalul de 13.121 dosare soluționate, un număr de 12.307 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 93,8%. În consecință, la acest indicator Tribunalul Prahova s-a încadrat în gradul „*Foarte eficient*”.

La Tribunalul Buzău, în cursul anului 2021, din totalul de 7.306 dosare soluționate, un număr de 6.564 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 89,8%. În consecință, la acest indicator Tribunalul Buzău s-a încadrat în gradul „*Foarte eficient*”.

La Tribunalul Dâmbovița, în cursul anului 2021, din totalul de 11.293 dosare soluționate, un număr de 10.684 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 94,6%. În consecință, la acest indicator Tribunalul Dâmbovița s-a încadrat în gradul „*Foarte eficient*”.

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	9310	9140	98,2%				
Tribunalul Prahova	13121	12307	93,8%				
Tribunalul Buzău	7306	6564	89,8%				
Tribunalul Dâmbovița	11293	10684	94,6%				

Pentru judecătorii situația se prezintă astfel:

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Prahova							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	8269	7682	92,9%				
JUDECĂTORIA MIZIL	3504	3331	95,1%				
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	28670	27322	95,3%				
JUDECĂTORIA SINAIA	2461	2350	95,5%				
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	5099	4608	90,4%				

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Dâmbovița							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	7543	7233	95,9%				
JUDECĂTORIA MORENI	3477	3385	97,4%				
JUDECĂTORIA PUCIOASA	2893	2781	96,1%				
JUDECĂTORIA RĂCARI	4964	4680	94,3%				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	11850	11036	93,1%				

E03 - Pondere dosare închise într-un an, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Buzău							
Denumire instanță	Număr dosare		Valoare	Grad de eficiență			
	Soluționate	Din care într-un an	Indicator	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	18020	17041	94,6%				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	2651	2439	92%				
JUDECĂTORIA POGOANELE	2273	2178	95,8%				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	5378	5015	93,3%				

E04 - Durata medie de soluționare

În perioada de referință, Curtea de Apel Ploiești a soluționat 6.536 de dosare non-penale într-un interval de timp de până la 5 luni și 2.774 dosare penale într-un interval de timp de până la 2,4 luni, înregistrând astfel gradul „*Foarte eficient*”.

Tribunalul Prahova a soluționat 10.587 dosare non penale într-un interval de timp de până la 6 luni și 2.534 dosare penale într-un interval de timp de până la 1,6 luni înregistrând astfel gradul „*Foarte eficient*”.

Tribunalul Buzău a soluționat 5.892 dosare non penale într-un interval de timp de până la 6,8 luni și 1.414 dosare penale într-un interval de timp de până la 1 lună înregistrând astfel gradul „*Foarte eficient*”.

Tribunalul Dâmbovița a soluționat 9.037 dosare non penale într-un interval de timp de până la 5,8 luni și 2.256 dosare penale într-un interval de timp de până la 1,6 luni înregistrând astfel gradul „*Foarte eficient*”.

E04 - Durata medie de soluționare, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care		Penal	Non Penal	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal						
Curtea de Apel Ploiești	9310	2774	6536	2,4	5	P	C		
Tribunalul Prahova	13121	2534	10587	1,6	6	P	C		
Tribunalul Buzău	7306	1414	5892	1	6,8	P	C		
Tribunalul Dâmbovița	11293	2256	9037	1,6	5,8	P	C		

La judecătorii situația se prezintă astfel:

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Prahova									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care		Penal	Non Penal	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal						
JUDECĂTORIA CÂMPINA	8269	1148	7121	3,4	3,9	P	C		
JUDECĂTORIA MIZIL	3504	563	2941	3,6	2,9	P	C		
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	28670	6261	22409	2,1	3,7	P	C		
JUDECĂTORIA SINAIA	2461	542	1919	2,8	3,5	P	C		
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	5099	945	4154	4,7	4,7	P	C		

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Dâmbovița									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care		Penal	Non Penal	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal						
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	7543	2315	5228	2,9	2,8	P	C		
JUDECĂTORIA MORENI	3477	1278	2199	1,8	2,6	P	C		
JUDECĂTORIA PUCIOASA	2893	397	2496	3,9	3,3	P	C		
JUDECĂTORIA RĂCARI	4964	651	4313	4,7	3,5	P	C		
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	11850	2208	9642	2,9	4,3	P	C		

E04 - Durata medie de soluționare, analiza judecătorilor arondate Tribunalului Buzău									
Denumire instanță	Dosare soluționate			Durata		Grad de eficiență			
	Total	Din care		Penal	Non Penal	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
		Penal	Non Penal						
JUDECĂTORIA BUZĂU	18020	3695	14325	2,6	3,8	P	C		
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	2651	517	2134	4	4,5	P	C		
JUDECĂTORIA POGOANELE	2273	589	1684	4,5	3	P	C		
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	5378	974	4404	4,2	3,6	P	C		

E05 - Redactările peste termenul legal

În perioada de referință, la Curtea de Apel Ploiești, din totalul de 8.617 dosare soluționate, un număr de 1.694 au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „Eficient”.

La Tribunalul Prahova, din totalul de 11.343 dosare soluționate, un număr de 2.708 au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „Eficient”.

La Tribunalul Buzău, din totalul de 6.024 dosare soluționate, un număr de 1.512 au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „Satisfăcător”.

La Tribunalul Dâmbovița, din totalul de 10.671 dosare soluționate, un număr de 1.128 au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul „Foarte eficient”.

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza Curtea de Apel Ploiești și Tribunale								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
Curtea de Apel Ploiești	8617	1694	19,7%	24,8		P	M	
Tribunalul Prahova	11343	2708	23,9%	52,4		P	M	
Tribunalul Buzău	6024	1512	25,1%	87,1			P	M
Tribunalul Dâmbovița	10671	1128	10,6%	18,2	P	M		

Așa cum rezultă din prezentarea grafică, activitatea Tribunalului Buzău a fost **satisfăcătoare** în privința indicatorului E05 Documente redactate peste termen.

Se observă că numărul hotărârilor judecătorești și al încheierilor care constituie documente finale redactate peste termen a fost de 1512, ceea ce a reprezentat un procent de 25,1 % dintr-un număr total de 6024 documente finale.

La subindicatorul ponderea dosarelor redactate peste termen, activitatea Tribunalului Buzău a fost **ineficientă**.

Activitatea judecătorilor Tribunalului Buzău apare ca fiind **satisfăcătoare** din perspectiva celui de al doilea subindicator, respectiv termen mediu de redactare care a fost de 29,9 zile și media zile de redactare care a fost de 38,2 zile.

Pentru îmbunătățirea indicatorului documente redactate peste termenul legal, se impune ca în cursul anului viitor, acesta să fie monitorizat, urmând a se dispune măsurile necesare de urmat.

Situația pe judecătorii este prezentată mai jos:

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătoriiilor arondate Tribunalului Prahova								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărârile	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA CÂMPINA	4483	698	15,6%	23,7		P M		
JUDECĂTORIA MIZIL	1678	120	7,2%	39,2	P M			
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI	13490	1472	10,9%	27,9	P M			
JUDECĂTORIA SINAIA	1274	79	6,2%	6,8	P M			
JUDECĂTORIA VĂLENII DE MUNTE	2916	485	16,6%	43,7		P M		

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătoriiilor arondate Tribunalului Dâmbovița								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărârile	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	4332	152	3,5%	19,1	P M			
JUDECĂTORIA MORENI	1996	8	0,4%	26,3	P M			
JUDECĂTORIA PUCIOASA	1842	24	1,3%	2,3	P M			
JUDECĂTORIA RĂCARI	2261	382	16,9%	51,9		P M		
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE	6233	365	5,9%	26,2	P M			

E05 - Documente redactate peste termenul legal, analiza judecătoriilor arondate Tribunalului Buzău								
Denumire instanță	Dosare soluționate		Valoare indicator		Grad de eficiență			
	Prin hotărâre	Din care neredactate în termen	Pondere	Medie zile depășire	Foarte eficient	Eficient	Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU	8604	1795	20,9%	23				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE	1658	124	7,5%	45,3				
JUDECĂTORIA POGOANELE	875	303	34,6%	22,8				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	2827	445	15,7%	12,6				

În urma analizei centralizate a indicatorilor de eficiență, în anul 2021, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Tribunalul Buzău au obținut gradul „Eficient”, iar Tribunalul Dâmbovița a înregistrat gradul „Foarte eficient”.

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate Curtea de Apel Ploiești și Tribunale								
Denumire instanță	Grad de eficiență							
	Foarte eficient		Eficient					Satisfăcător
Curtea de Apel Ploiești			E01	E02	E03	E04	E05	
Tribunalul Prahova			E01	E02	E03	E04	E05	
Tribunalul Buzău			E01	E02	E03	E04	E05	
Tribunalul Dâmbovița	E01	E02	E03	E04	E05			

Analiza centralizată a indicatorilor de eficiență pentru judecătorii, în anul 2021:

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătoriile arondate Tribunalului Prahova								
Denumire instanță	Grad de eficiență							
	Foarte eficient		Eficient					Satisfăcător
JUDECĂTORIA CÂMPINA			E01	E02	E03	E04	E05	
JUDECĂTORIA MIZIL			E01	E02	E03	E04	E05	
JUDECĂTORIA PLOIEȘTI			E01	E02	E03	E04	E05	
JUDECĂTORIA SINAIA	E01	E02	E03	E04	E05			
JUDECĂTORIA VĂLENI DE MUNTE			E01	E02	E03	E04	E05	

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătoriile arondate Tribunalului Dâmbovița										
Denumire instanță	Grad de eficiență									
	Foarte eficient					Eficient			Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA GĂEȘTI	E01 E02 E03 E04 E05									
JUDECĂTORIA MORENI	E01 E02 E03 E04 E05									
JUDECĂTORIA PUCIOASA	E01 E02 E03 E04 E05									
JUDECĂTORIA RĂCARI						E01 E02 E03 E04 E05				
JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE						E01 E02 E03 E04 E05				

E06 - Analiza centralizată indicatori eficiență activitate judecătoriile arondate Tribunalului Buzău										
Denumire instanță	Grad de eficiență									
	Foarte eficient					Eficient			Satisfăcător	Ineficient
JUDECĂTORIA BUZĂU						E01 E02 E03 E04 E05				
JUDECĂTORIA PĂTÂRLAGELE						E01 E02 E03 E04 E05				
JUDECĂTORIA POGOANELE						E01 E02 E03 E04 E05				
JUDECĂTORIA RÂMNICU SĂRAT	E01 E02 E03 E04 E05									

Indicatorii de eficiență pe secții la Curtea de Apel Ploiești

Activitatea desfășurată de judecătorii **Secției I Civile** în cursul anului 2021 a fost evidențiată potrivit indicatorilor Stocul de dosare (E02), Ponderea dosarelor închise într-un an (E03) și Durata medie de soluționare (E04) cu calificativul „*Foarte eficient*”, potrivit indicatorului Redactări peste termenul legal (E05), cu „*Eficient*”, iar potrivit indicatorului Rata de soluționare (E01) cu „*Ineficient*”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2021, Secția I Civilă a avut gradul de eficiență „*Eficient*”.

În cursul anului 2021, la Secția I Civilă au fost soluționate 3.772 de dosare din totalul de 6.134 (4.273 cauze nou intrate și 1.861 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020), fiind înregistrat un procent de operativitate de 88,3%.

La fond s-au soluționat 142 de dosare din cele 167 dosare (147 cauze nou intrate și 20 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020), înregistrându-se un procent de operativitate de 96,6%, în apel din totalul de 5.148 dosare (3.661 cauze nou intrate și 1.487 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020), s-au soluționat 3.140, cu un procent de operativitate de 85,8%, iar în recurs s-au rulat în total 819 dosare (465 cauze nou intrate și 354 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020), din care s-au soluționat 490, cu o operativitate de 105,4%.

Timpul mediu de soluționare a cauzelor pe materii a fost de 188,1 zile în civil, 171,4 zile în asigurări sociale, 176,3 zile în litigii de muncă, 114,4 zile în litigii privind minori și familie și 283 zile în proprietate intelectuală (o singură cauză).

Timpul mediu de soluționare a cauzelor pentru stadiile procesuale fond, apel și recurs a fost de 51,6 zile pentru cele din fond, 175,6 zile pentru cele din apel și 215,7 zile pentru cele din recurs.

Datele prezentate mai sus denotă o diferențiere a perioadei de soluționare a cauzelor în funcție de diferitele materii și grade procesuale, la aceasta concurând atât factori obiectivi, cât și subiectivi.

Referitor la factorii obiectivi și subiectivi care influențează negativ această durată, precizăm volumul mare de activitate datorat în principal fluctuației de personal la nivelul Secției I Civilă, respectiv împrejurarea că în cadrul secției funcționează un număr redus de judecători față de schema aprobată, respectiv 19 judecători.

Astfel, în cursul anului 2021 în cadrul secției au funcționat un număr de 12 judecători, din care 2 judecători cu funcții de conducere, respectiv președintele instanței și președintele secției și 4 judecători delegați de la alte instanțe.

Pensionarea unui număr mare de judecători în cursul anului 2020 și a încă 3 judecători în cursul anului 2021, respectiv doamnele judecătorești Lazăr Elena Simona, Dumitru Violeta și Botez Andra Corina, au condus la dezechilibre în desfășurarea activității, respectiv la dese reorganizări ale secției, desființarea unor completuri, urmate de repartizarea ciclică a dosarelor judecătorilor rămași și deci o încărcătură crescută.

Totodată, aceste aspecte au determinat aglomerarea excesivă a ședințelor de judecată, corelativ cu mărirea timpului necesar pentru studiul dosarelor, dar și a timpului mediu de soluționare a cauzelor.

Un alt motiv de prelungire a duratei de soluționare a cauzelor este consecința schimbării dispozițiilor procesuale civile care reglementează soluționarea cauzelor în lipsa părților, respectiv dispozițiile art. 411 alin.2 Cod procedură civilă, potrivit cărora „cererea de judecată în lipsă produce efecte numai la instanța în fața căreia a fost formulată”. Întrucât părțile omit de multe ori să solicite în calea de atac judecata cauzei în lipsă, în absența părților instanța este obligată să

suspende cauza. Orice suspendare de acest fel, chiar urmată de o repunere pe rol, duce la prelungirea termenului de soluționare a cauzei.

În categoria factorilor subiectivi includem: acordarea, în anumite cauze a unor termene de judecată în urma admiterii unor cereri formulate în mod abuziv de către părți ori avocați, sau lipsa de fermitate în aplicarea unor amenzi judiciare în temeiul art.187 Cod procedură civilă, mai ales în ceea ce privește experții judiciari, o insuficientă implicare în relațiile cu celelalte instituții sau persoane care contribuie la înfăptuirea actului de justiție – instituții și autorități publice și private, experți judiciari, interpreți, avocați, ș.a.m.d.; manifestarea unei înțelegeri excesive față de experții judiciari care nu își îndeplinesc atribuțiile stabilite de instanța de judecată și față de avocații care asigură asistență judiciară în cadrul ajutorului public judiciar în baza OUG nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată prin Legea nr. 193/2008, precum și față de părțile ce nu își exercită cu bună credință drepturile procesuale; lipsa unei permanente conștientizări a judecătorilor cu privire la necesitatea respectării termenului rezonabil din perspectiva îmbunătățirii imaginii justiției ca serviciu public și a jurisprudenței CEDO.

La sfârșitul anului 2021, Secția I Civilă avea înregistrat un dosar de fond mai vechi de un an (având ca obiect „legea 115/1996”), un număr de 12 dosare de apel mai vechi de un an, 17 dosare de recurs cu vechimea între 6 - 12 luni și 2 dosare de recurs mai vechi de 1 an.

Cauzele existenței acestor dosare vechi sunt aceleași care au determinat creșterea duratei de soluționare și care au fost enumerate mai sus, respectiv perioada de regularizare, suspendarea cauzelor, administrarea de probe, precum și existența unor dosare trimise spre judecare de mai multe ori.

Raportat la activitatea desfășurată pe parcursul întregii perioade supusă analizei, nu s-a constatat soluționarea litigiilor cu încălcarea principiului rezonabilității, fiind urmărit acest obiectiv atât de către membrii completelor de judecată investite cu soluționarea cauzelor, cât și de către președintele de secție prin verificare periodică și punerea în dezbaterea colegilor, în cadrul ședințelor profesionale, a acestor aspecte, dispunându-se totodată monitorizarea atentă și continuă a situației cauzelor mai vechi de 1 an în primă instanță și apel și 6 luni în recurs și dispunerea de măsuri concrete și eficiente în vederea reducerii perioadei de soluționare a cauzelor.

Astfel, în ceea ce privește procedura de regularizare, s-a acționat susținut în vederea respectării termenelor și a dispunerii măsurilor procesuale și procedurale imediat după expirarea acestora, utilizând alertele emise de sistemul Ecris în dosarele pentru care s-au împlinit termenele stabilite de lege sau de completul de judecată.

De asemenea, judecătorii și grefierii secției au urmărit în mod constant redactarea încheierilor și a hotărârilor de dezinvestire, astfel încât documentul în forma finală să fie introdus și închis în sistemul ECRIS înainte de expirarea termenului de redactare, judecătorul redactor

verificând închiderea de îndată de către grefier a documentului și efectuarea operațiunilor ce se impun în sistemul informatic al instanței.

În ceea ce privește **Secția a II-a Civilă** la sfârșitul anului 2021, a fost evidențiată, potrivit indicatorilor Rata de soluționare (E01), Stocul de dosare (E02), Ponderea dosarelor închise într-un an (E03) și Durata medie de soluționare (E04) cu calificativul „*Foarte eficient*”, iar la indicatorul Redactări peste termenul legal (E05) cu „*Satisfăcător*”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2021, Secția a II-a Civilă a avut indicatorul „*Foarte eficient*”.

În cursul anului 2021, în cadrul Secției a II-a Civilă au fost soluționate 886 de dosare, din totalul de 1.212 (816 cauze nou intrate și 396 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020), fiind înregistrat un procent de operativitate de 108,6%.

Pe stadii procesuale, în fond s-au soluționat 55 de dosare din cele 67 dosare (61 cauze nou intrate și 6 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020), înregistrându-se un procent de operativitate de 90,2%, în apel, din totalul de 628 dosare (423 cauze nou intrate și 205 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020) s-au soluționat 446, rezultând un procent de operativitate de 105,4%, iar în recurs s-au rulat în total 517 dosare (332 cauze nou intrate și 185 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020), din care s-au soluționat 385, cu o operativitate de 116%.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției a II-a civile diferă în funcție de materie, stadiul procesual și complexitatea dosarelor înregistrate, această durată fiind influențată, atât de administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs, cât și de procedura regularizării prevăzută de art.200-201 din Noul Cod de procedură civilă.

Astfel, timpul mediu de soluționare a cauzelor la Secția a II-a civilă în perioada de referință a fost de 62,5 zile în litigiile soluționate în primă instanță, 177,8 zile pentru cele din apel și 214,6 zile pentru cele din recurs.

Pe materii situația timpului mediu de soluționare a cauzelor în anul 2021 se prezintă astfel:

În stadiul procesual fond:

- faliment – 52,8 zile;
- litigii cu profesioniștii – 63,2 zile;

În stadiul procesul apel:

- faliment – 159,3 zile;
- litigii cu profesioniștii – 212,3 zile;

În stadiul procesual recurs:

- faliment – 126,1 zile;
- litigii cu profesioniștii – 240,8 zile.

În cursul anului 2021, la Secția a II-a civilă soluționarea litigiilor, indiferent de gradul de jurisdicție, s-a realizat în principal cu respectarea principiului celerității și implicit al termenului rezonabil.

Prelungirea termenului de soluționare a cauzelor în unele dosare a fost generată de factori de natură subiectivă (ex. nesancționarea promptă a conduitei părților și a participanților în proces de natură a tergiversa soluționarea cauzelor; citarea necorespunzătoare a părților din proces și nerespectarea de către agenții procedurali a dispozițiilor legale privind îndeplinirea procedurii de comunicare a actelor de procedură), însă de cele mai multe ori factorii generatori au avut o natură obiectivă (ex. lipsa majoră de judecători - din schema de 9 judecători, până la 15.10.2021 și-au desfășurat activitatea 5 judecători, iar ulterior acestei date un număr de 6 judecători -, faptul că în cadrul secției ponderea cauzelor soluționate o au dosarele de apel, cale de atac devolutivă care presupune administrarea unui probatoriu complex, specificul procedurii insolvenței, care determină ca pentru soluționarea cauzelor să se solicite de la prima instanță înscrieri administrate în dosarul de insolvență, necomunicate odată cu dosarul asociat, efectuarea de expertize de specialitate cu dificultate și întârziere, etc).

La finele anului 2021, în cadrul Secției a II-a civile au rămas pe rol un număr total de 7 dosare mai vechi, respectiv 4 dosare de apel mai vechi de 1 an și 3 dosare de recurs cu vechime între 6-12 luni, care sunt suspendate (două dintre ele fiind repuse pe rol în vederea primării).

În vederea soluționării cauzelor într-un termen rezonabil s-a monitorizat în mod permanent de către conducerea secției durata soluționării acestora, iar la întâlnirile organizate în cadrul secției au fost identificate și analizate motivele care au generat o asemenea împrejurare, dispunându-se adoptarea unor măsuri corespunzătoare în vederea înlăturării lor.

În același sens, în aplicarea Hotărârilor nr.1305/2014 și 683/2015 ale Secției pentru Judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, s-a efectuat verificarea săptămânală a situației documentelor finale neînchise, generare de sistemul STATIS, și comunicarea ei tuturor judecătorilor și grefierilor secției, în vederea asigurării respectării termenelor de redactare și a introducerii documentelor în forma finală, respectiv închiderea lor în sistemul ECRIS înainte de expirarea acestora.

În ceea ce privește **Secția de contencios administrativ și fiscal** la sfârșitul anului 2021 a înregistrat la 3 indicatori - Stocul de dosare (E02), Ponderea dosarelor închise într-un an (E03) și Durata medie de soluționare (E04) - calificativul „*Foarte eficient*”, iar la indicatorii Rata de soluționare (E01) și Redactări peste termenul legal (E05) calificativul „*Eficient*”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2021, Secția de contencios administrativ și fiscal a înregistrat indicatorul „*Foarte eficient*”.

În cursul anului 2021, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal au fost soluționate 1.878 de dosare, din totalul de 2.551 (1.841 cauze nou intrate și 710 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020), fiind înregistrat un procent de operativitate de 102%.

Pe stadii procesuale, în fond s-au soluționat 322 de dosare din cele 478 dosare (337 cauze nou intrate și 141 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020), înregistrându-se un procent de operativitate de 95,5%, în apel, din totalul de 30 dosare (23 cauze nou intrate și 7 cauză aflată pe rol la sfârșitul anului 2020), s-au soluționat 15, rezultând un procent de operativitate de 65,2%, iar în recurs s-au rulat în total 2.043 dosare (1.481 cauze nou intrate și 562 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020), din care s-au soluționat 1.541, cu o operativitate de 104,1%.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal diferă în funcție de stadiul procesual și complexitatea dosarelor înregistrate, această durată fiind influențată, atât de administrarea probatoriilor specifice în fond, apel sau recurs, cât și de procedura regularizării prevăzută de art. 200-201 din Noul Cod de procedură civilă.

Astfel, timpul mediu de soluționare a cauzelor la Secția de contencios administrativ și fiscal în perioada de referință a fost de 177 zile în litigiile soluționate în primă instanță, 167,8 zile pentru cele din apel și 148,2 zile pentru cele din recurs.

Se impune a se observa că în anul 2021 s-a îmbunătățit acest indicator comparativ cu anul 2020, fiind redusă durata de soluționare a cauzelor în fond și recurs, după cum urmează: durata de soluționare a cauzelor în recurs și fond s-a redus la 148,2 față de 177,2 de zile în dosarele de recurs, respectiv la 177 zile față de 225,1 zile în dosarele de fond, precum și că indicatorul operativitate este mai bun la stadiul procesual recurs, fiind de 104,10 % în 2021, față de 94,90 în 2020.

Totodată, trebuie menționat că durata de soluționare a dosarelor este influențată de perioadele de suspendare a judecării, măsură imputabilă sau nu părții, ce ar trebui scăzute pentru calculul acestui indicator.

În cursul anului 2021 la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal soluționarea litigiilor, indiferent de gradul de jurisdicție, s-a făcut cu respectarea principiului celerității și implicit al termenului rezonabil.

Au existat și situații în care acest termen a fost depășit, dar în cele mai multe cazuri factorii generatori au fost de natură obiectivă (în special complexitatea dosarelor, suspendarea judecării obligatorii sau facultative și/sau urmare sesizării ICCJ cu cereri privind dezlegarea unor chestiuni de drept și/sau recurs în interesul legii, plecarea unor judecători din secție, etc), la care s-au adăugat, în proporție redusă, și factorii subiectivi, anterior menționați.

La finele anului 2021, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal au rămas pe rol un număr total de 26 de dosare mai vechi, respectiv 19 dosare de fond mai vechi de 1 an și 7 dosare de recurs cu vechime între 6-12 luni.

În vederea soluționării cauzelor într-un termen rezonabil, conducerea secției a dispus măsuri concrete și eficiente, care au presupus, în esență, monitorizarea situației dosarelor mai vechi, identificarea, punerea în discuție și analiza în cadrul întâlnirilor lunare ale judecătorilor secției a motivelor care au generat tergiversări, propunându-se adoptarea și aplicarea măsurilor apte să conducă la înlăturarea lor, respectarea riguroasă a termenelor procedurale și a măsurilor dispuse de completele de judecată, precum și respectarea termenelor de redactare a hotărârilor pronunțate, inclusiv introducerea documentelor finale în sistemul Ecris și închiderea lor înainte de expirarea acestora.

Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie la sfârșitul anului 2021 a înregistrat, potrivit indicatorului Rata de soluționare (E01), calificativul „*Satisfăcător*”, iar potrivit indicatorilor Stocul de dosare (E02), Ponderea dosarelor închise într-un an (E03), Durata medie de soluționare (E04), Redactări peste termenul legal (E05) calificativul „*Foarte eficient*”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2021, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a înregistrat indicatorul „*Foarte eficient*”.

În cursul anului 2021, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a soluționat 2.774 de dosare din totalul de 3.511 (2.970 cauze nou intrate și 541 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020), fiind înregistrat un procent de operativitate de 93,4%.

La fond s-au soluționat 359 de dosare din cele 415 dosare înregistrate (355 cauze nou intrate și 60 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020), obținându-se un procent de operativitate de 101,1%. În apel, din totalul de 2.330 dosare înregistrate (1.896 cauze nou intrate și 434 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020) s-au soluționat 1.702, cu un procent de operativitate de 89,8%. În recurs s-au rulat în total 6 dosare (4 cauze nou intrate și 2 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020), din care s-au soluționat 5, înregistrându-se o operativitate de 125%, iar în contestație s-au soluționat 708 de dosare din cele 760 dosare (715 cauze nou intrate și 45 cauze aflate pe rol la sfârșitul anului 2020), înregistrându-se un procent de operativitate de 99%.

Referitor la indicatorii de performanță, se constată că în cursul anului 2021, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a înregistrat la indicatorul E01 Rata de soluționare, calificativul „*Satisfăcător*”, valoarea acestuia fiind de 93,4%.

La indicatorul E02 Stocul de dosare (*mai vechi de un an/un an și 6 luni*) s-a obținut calificativul „*Foarte eficient*”, valoarea acestuia furnizată de sistemul Stasis fiind de 2,7%. Însă, în urma verificărilor efectuate a rezultat că, din totalul de 20 dosare evidențiate ca fiind mai vechi de un an/un an și șase luni, 3 dosare nu aveau închis documentul final în programul informatic Ecris, fiind în curs de redactare, astfel că, după remedierea acestor aspecte, pe rolul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie a rămas un stoc de 17 dosare mai vechi de 1 an.

La indicatorul E03 Ponderea dosarelor închise într-un an Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a obținut calificativul „*Foarte eficient*”, valoarea acestuia fiind de 98,3%, la indicatorul E04 Durata medie de soluționare calificativul „*Foarte eficient*”, valoarea acestuia fiind de 2,4 luni, iar la indicatorul E05 Redactările peste termenul legal calificativul „*Foarte eficient*”, termenul mediu de redactare fiind de 31,9 zile, cu o medie de zile redactare de 10,6 zile, astfel că, prin cumularea indicatorilor de eficiență, a rezultat că pe parcursul anului 2021, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie a înregistrat indicatorul „*Foarte eficient*”.

Durata medie de soluționare a cauzelor aflate pe rolul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie diferă în funcție de materie, stadiul procesual și complexitatea dosarelor înregistrate, aceasta fiind influențată de administrarea probatoriilor specifice în fond și în apel, fiind de 74,3 zile.

Astfel, timpul mediu de soluționare a cauzelor la Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie în perioada de referință a fost de 52,9 zile în cauzele avute de soluționat în fond, 99,4 zile pentru cele din apel, 107,4 zile pentru cele în recurs și 24,7 zile pentru cele din contestații.

Verificarea stocului de dosare rămase nesoluționate la 31 decembrie 2021, ca și a acelor în care judecata s-a realizat cu nerespectarea termenelor de recomandare de 1 an (apel și fond) determină concluzia că motivele ce au generat aceste întârzieri sunt, în principal, de natură obiectivă.

Acestea au fost determinate în primul rând de măsurile instituite pe perioada stării de alertă, cu impact major în privința activității de judecată (stabilirea intervalelor orare de judecare a cauzelor, limitarea accesului persoanelor în sala de judecată, audierea prin videoconferință, etc.), de complexitatea cauzelor, determinată de natura și numărul infracțiunilor deduse judecării și numărul inculpaților, mutarea sediului instanței, împrejurare care a presupus acordarea unor termene mai lungi și restrângerea perioadei de studiu a dosarelor de către părți și apărătorii acestora, etc.

Administrarea justiției în procesele penale în anul 2021 a fost îngreunată esențial de punerea în aplicare a hotărârilor Curții Europene pentru Drepturile Omului, prin care în ultima perioadă România a fost condamnată pentru încălcarea dreptului la apărare în situația în care instanța de control judecătoresc ierarhic a dispus condamnarea inculpatului achitat prin sentința atacată, exclusiv prin reaprecierea probatoriului efectuat la primul grad de jurisdicție.

Controlul de constituționalitate exercitat în continuare și asupra legislației procesual penale puse în aplicare la 01.02.2014 și admiterea excepțiilor invocate de inculpați au determinat în multe cazuri depășirea termenelor de recomandare și prelungirea procedurii de cameră preliminară, dar și la judecata contestațiilor exercitate conform art.346 CPP, judecătorii investiți fiind obligați să soluționeze cauzele cu respectarea principiului echitabilității procedurilor față de

toate părțile, indiferent de calitatea acestora, inclusiv prin administrarea de probe în această etapă procesuală.

Exercitarea abuzivă a dreptului la apărare și în anul 2021 a reprezentat unul din factorii esențiali care au condus la nerespectarea soluționării cauzelor penale cu celeritate.

Astfel, deși prin actele procedurale comunicate, se menționează în mod expres condițiile garantării dreptului la apărare, după caz, a asistenței juridice obligatorii, iar citațiile sunt primite de regulă cu cel puțin două săptămâni înainte de primul termen de judecată, chiar judecați în libertate, inculpații sau avocații aleși ai acestora înțeleg să uzeze de prevederile art.356 alin. 1,3 și 5 C.pr.penală, pentru angajarea unui avocat, respectiv pentru pregătirea apărării.

Pe de altă parte în cauzele complexe cu mai mulți inculpați s-a impus acordarea mai multor termene, solicitate alternativ de avocații aleși ai acestora, invocându-se imposibilitatea asigurării asistenței juridice, fie din motive medicale, fie pentru susținerea intereselor procesuale în alte cauze aflate pe rolul altor instanțe, chiar de rang inferior.

Exercitarea abuzivă a dreptului la apărare prin avocat ales s-a constatat și în cauze mai simple, în unele situații impunându-se desemnarea avocaților din oficiu pentru finalizarea cauzelor repartizate, ori acordarea de noi termene pentru pregătirea apărării, fie în contextul rezilierii contractelor încheiate inițial, fie datorită nedepunerii motivelor de reformare în scris și angajării acestora în ziua termenului de judecată.

La factorii obiectivi anterior menționați, dar în proporție esențial redusă, se adaugă și factori subiectivi, respectiv neaplicarea, în unele situații, a dispozițiilor procedurale ce permit sancționarea conduitei culpabile a inculpaților, celorlalte părți și participanți la procesul penal de către instanță, astfel cum impun dispozițiile art.283 Cod proc. penală, precum și dispunerea cu întârziere a măsurilor procedurale prev. de art.265 CPP ce asigură prezența părților și martorilor la judecată, atunci când aceasta este necesară pentru justa soluționare a cauzei.

Așa cum s-a arătat mai sus, la finele anului 2021, pe rolul Secției Penale și pentru cauze cu minori și de familie a rămas un stoc de 17 dosare mai vechi de 1 an, ceea ce reprezintă 2,3 % din stocul de dosare.

Analiza fișelor electronice ale acestor dosare impune concluzia rezumativă că durata procedurii judiciare este justificată în principal de necesitatea administrării/readministrării probelor, iar în subsidiar de lipsa justificată/nejustificată a apărătorilor aleși sau a inculpaților, a martorilor ori lipsa de procedură.

Având competență exclusivă pentru soluționarea căii de atac a apelului în cauzele pronunțate în primă instanță de tribunale și judecătorii, fiind în circumscripția Curții de Apel Ploiești nu mai puțin de 17 instanțe din cele menționate, unele dintre ele cu un volum foarte mare de cauze, în mod evident volumul de activitate al Secției Penale este foarte mare. Judecătorii

Secției Penale sunt planificați aproape zilnic în ședințe de judecată, fie ele ședințe de apeluri sau fonduri, ședințe în procedura de cameră preliminară sau la soluționarea cauzelor date în competența judecătorului de drepturi și libertăți.

Nu în ultimul rând, trebuie avut în vedere competența aproape exclusivă a curții de apel în privința cererilor de cooperare judiciară în materie penală, fiind confrunțați aproape zilnic cu astfel de cereri (mandate europene de arestare, cereri de extrădare, comisii rogatorii ș.a.).

Concluzionând, activitatea desfășurată de judecătorii **Curții de Apel Ploiești** în cursul anului 2021, a fost evidențiată potrivit indicatorilor Stocul de dosare (E02), Ponderea dosarelor închise într-un an (E03), Durata medie de soluționare (E04) cu calificativul „*Foarte eficient*”, la indicatorul Redactări peste termenul legal (E05) cu „*Eficient*”, iar potrivit indicatorului Rata de soluționare (E01) cu calificativul „*Satisfăcător*”.

Prin cumularea indicatorilor, rezultă că pe parcursul anul 2021, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat gradul de eficiență „*Eficient*”.

Secția	Indicatori de eficiență					
	Rata de soluționare	Stocul de dosare	Ponderea dosarelor închise într-un an	Durata medie de soluționare	Redactări peste termenul legal	Cumularea indicatorilor
	E01	E02	E03	E04	E05	E06
Secția Penală	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient
Secția I Civilă	Ineficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Eficient
Secția a II-a Civilă	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Satisfăcător	Foarte eficient
Secția de contencios administrativ și fiscal	Eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Foarte eficient
Total curte	Satisfăcător	Foarte eficient	Foarte eficient	Foarte eficient	Eficient	Eficient

I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Calea de atac împotriva hotărârilor judecătorești reprezintă un remediu posibil și necesar față de erorile judiciare care pot apărea, dar și față de schimbările legislative mai favorabile, cum sunt cele datorate intrării în vigoare a Noului Cod penal, sau a Noului Cod de procedură penală, potrivit cărora, dacă faptele au fost săvârșite înainte de data de 1 februarie 2014, se aplică legea penală mai favorabilă, coduri care au fost supuse controlului Curții Constituționale și modificate de nenumărate ori.

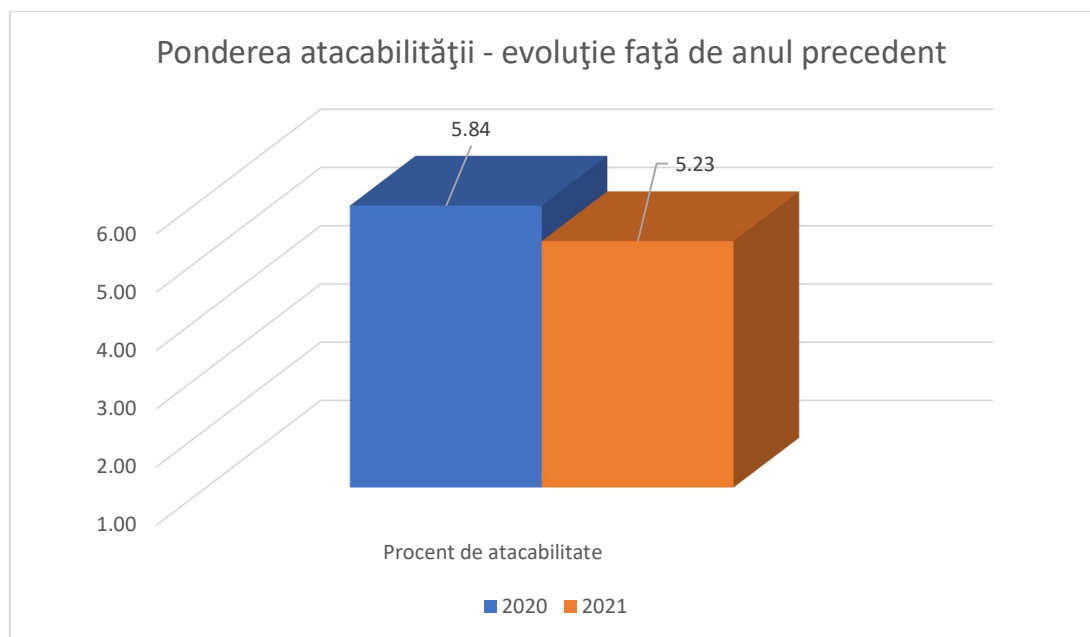
Existența căilor de atac este o garanție a dreptului la apărare și dă certitudine părților că o hotărâre greșită va putea fi desființată.

Din punct de vedere statistic, imaginea calității actului de justiție este reflectată de ponderea atacabilității hotărârilor și indicii de desființare a hotărârilor judecătorești.

Ponderea atacabilității hotărârilor reprezintă procentul hotărârilor judecătorești împotriva cărora s-a exercitat cale de atac din totalul hotărârilor pronunțate susceptibilitate de a fi atacate.

Datele statistice arată că hotărârile judecătorești pronunțate de **Curtea de Apel Ploiești** în anul 2021 au fost atacate în proporție de **5,23%**.

Se constată o scădere a procentului de atacabilitate – de la 5,84 în anul 2020, la 5,23 în anul 2021.



Faptul că, în general, doar un procent de până la 5,23% din numărul total al hotărârilor pronunțate sunt atacate cu o cale de atac, relevă gradul real de încredere al justițiabililor în modul în care este realizată justiția. Pe cale de consecință, înseamnă ca restul de 94,77% din hotărâri sunt de natură să mulțumească cetățenii care au apelat la justiție, fie pentru că s-a răspuns în mod corect și potrivit așteptărilor lor subiective problemei de drept dedusă judecății, fie pentru că argumentarea instanței i-a convins de corectitudinea soluției pronunțate, fără a nega totuși că există posibilitatea identificării și a altor motive care pot determina neatacarea unei hotărâri judecătorești.

Pe secții, situația se prezintă astfel:

La Secția I Civilă, ponderea hotărârilor atacate din totalul de 3.772 hotărâri pronunțate a fost de 3,47%.

Secția de contencios administrativ și fiscal – din cele 1.878 hotărâri pronunțate au fost atacate 175 hotărâri, rezultând o pondere a atacabilității de 9,32% .

În cadrul deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în materie de contencios administrativ și fiscal, soluția modificării sau casării sentințelor/deciziilor recurate s-a fundamentat, în principal, pe aspecte vizând interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale de drept material, neevidențindu-se existența unei practici neunitare la nivelul Curții de Apel Ploiești, raportat la jurisprudența instanței supreme.

Secția a II-a civilă – din cele 886 hotărâri pronunțate au fost atacate 81 hotărâri, rezultând o pondere a atacabilității de 9,14% .

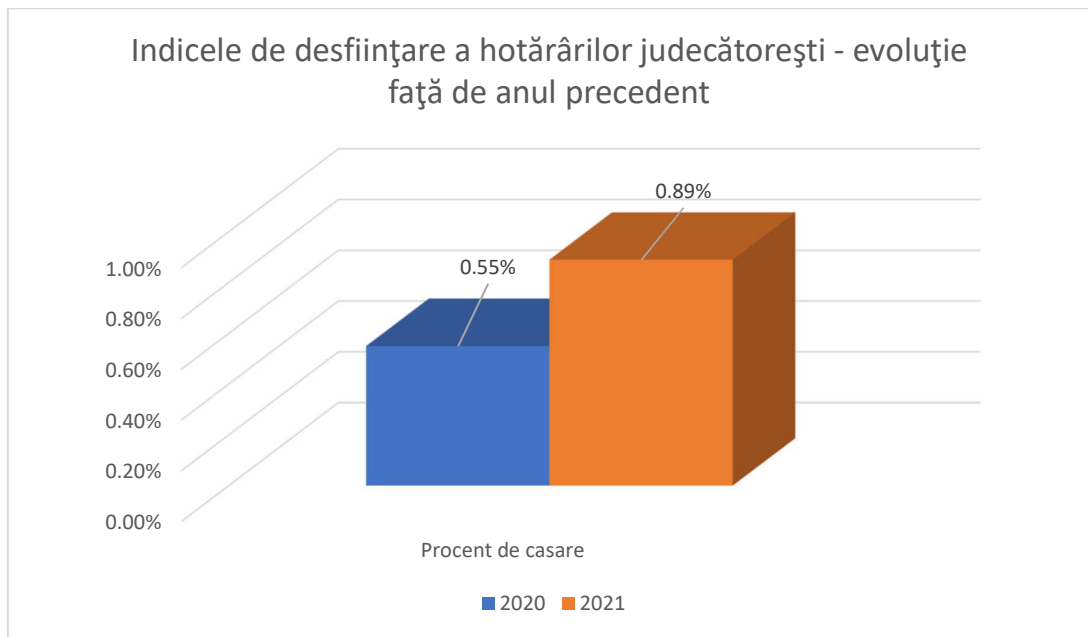
La Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, procentul de atacabilitate al hotărârilor la nivelul Secției Penale a fost de 3,6%, în creștere față de anul 2020 când acesta a fost de 2,85 %.

Din cele 2.774 au fost atacate 100 hotărâri, rezultând astfel o pondere a atacabilității de 3,6%.

I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

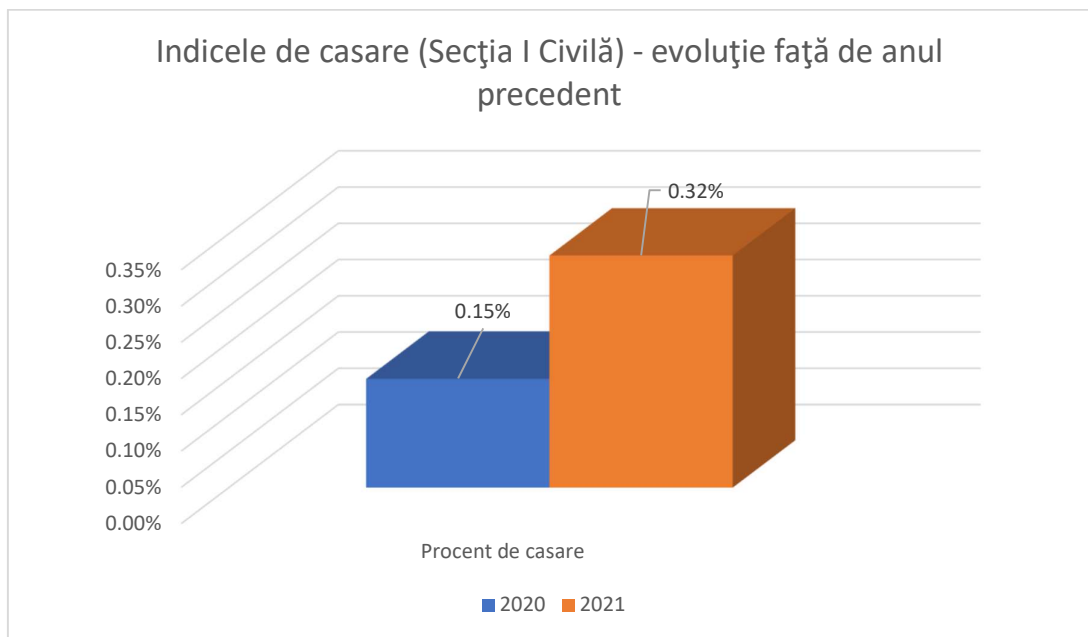
La Curtea de Apel Ploiești, raportat la totalul hotărârilor pronunțate, susceptibile de a fi atacate, indicele de casare și desființare a hotărârilor este de 0,89%, constatându-se o creștere față de anul 2020, când procentul a fost de 0,55%.

Acesta este calculat procentual, luându-se în considerare hotărârile reformate de Înalta Curte de Casație și Justiție, transmise Curții de Apel Ploiești în cursul anului 2021, raportate la numărul de hotărâri pronunțate de Curtea de Apel Ploiești în cursul anului 2021.



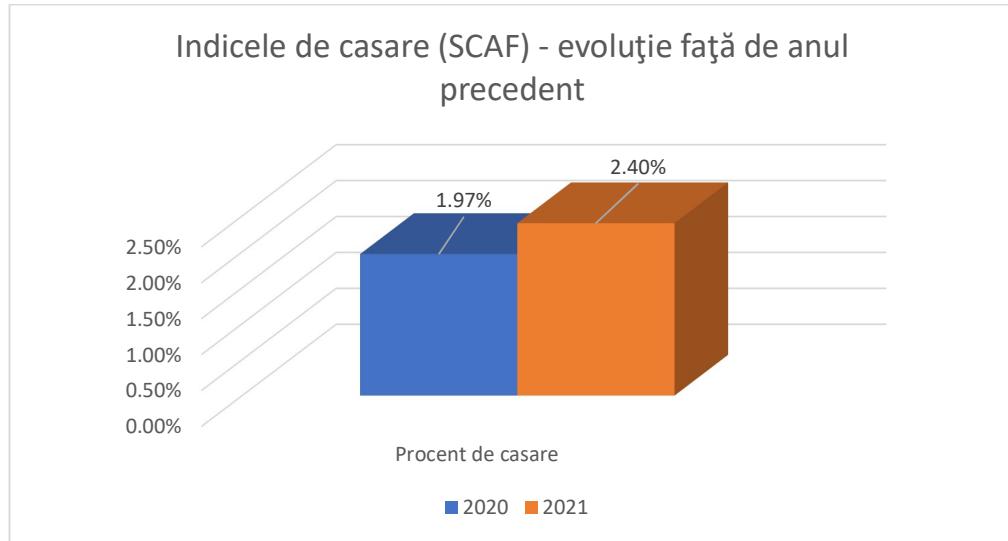
Pe secții, situația se prezintă astfel:

Secția I Civilă – Raportat la numărul de hotărâri pronunțate, procentul de casare și desființare a fost de 0,32%, în creștere față de anul 2020 când s-a înregistrat 0,15%.

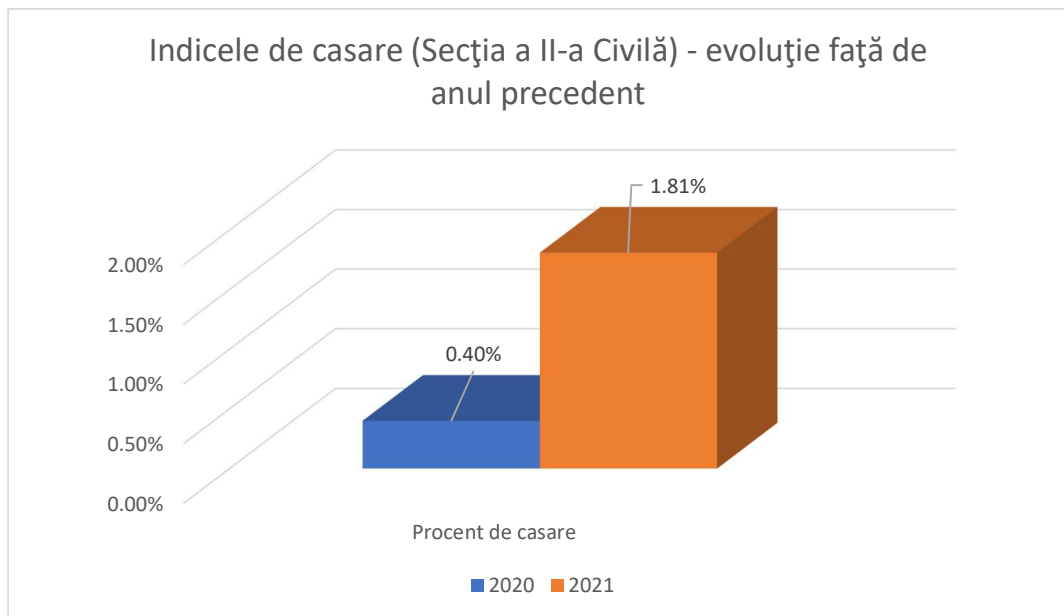


La Secția I civilă, în cursul anului 2021, din totalul de 3.772 de hotărâri finalizate în fond și apel și recurs, au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire un număr de 131 de hotărâri judecătorești (inclusiv încheieri) iar din acestea, 12 au fost admise, rezultând astfel un indice de casare de 0,32%.

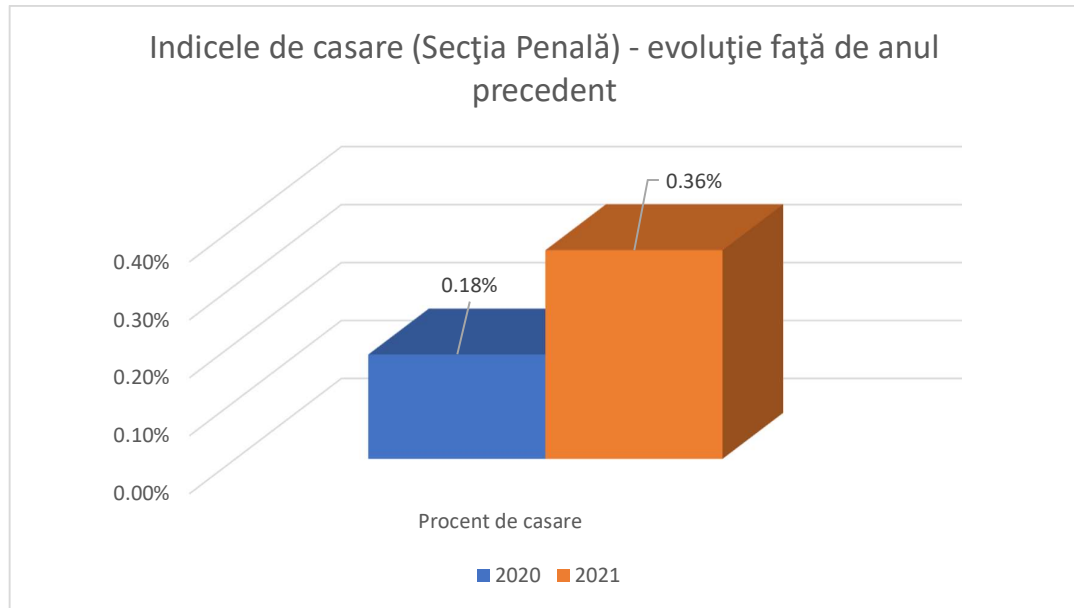
La Secția de contencios administrativ și fiscal, din totalul celor 1.878 dosare de fond, apel și recurs finalizate în anul 2021, au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire 175, iar din dosarele restituite de la Înalta Curte de Casație și Justiție în cursul anului 2021, a rezultat că au fost admise, casate sau modificate un număr de 45 hotărâri, rezultând până la această dată un indice de casare de 2,4% .



La Secția a II-a civilă, din totalul celor 886 dosare de fond, apel și recurs finalizate în anul 2021, au fost atacate cu apel, recurs, contestație în anulare și revizuire 81, iar din dosarele restituite de la Înalta Curte de Casație și Justiție a rezultat că au fost admise, casate sau modificate un număr de 16 hotărâri, rezultând până la această dată un indice de casare de 1,81%.



La **Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie** – Raportat la numărul de hotărâri pronunțate, procentul de casare și desființare a fost de 0,36% în anul 2021 în creștere față de anul 2020 când a înregistrat 0,18%.



Indicele de desființare a hotărârilor în căile de atac reprezintă numărul hotărârilor desființate/casate, raportat la numărul hotărârilor pronunțate în fond, apel și contestații.

Din totalul celor 2.774 dosare (soluționate prin sentințe sau prin încheiere) precum și apel finalizate în anul 2021, au fost atacate 100, au fost admise, casate sau modificate 10 hotărâri, rezultând până la această dată un indice de casare de 0,36%, față de 0,18% din anul precedent.

În ceea ce privește **activitatea de unificare a practicii judiciare** la nivelul Curții de Apel Ploiești, președinții secțiilor acesteia au procedat la informarea permanentă a judecătorilor secției cu privire la problemele de drept care au primit o rezolvare neunitară în practică și organizarea de întâlniri profesionale pentru dezbaterile acestora și găsirea de soluții în vederea armonizării practicii judiciare.

S-a avut în vedere și dinamizarea implicării tuturor judecătorilor în unificarea practicii, implicit asumarea într-o mai mare măsură, de către judecătorii membri ai Colegiului de conducere al Curții de Apel Ploiești a prerogativei de a sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție cu soluționarea unor recursuri în interesul legii.

De asemenea, în aplicarea hotărârii Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii ne.148/2015, s-a solicitat instanțelor arondate să comunice eventualele probleme de practică neunitară constatate, cu mențiunea că nu au fost organizate întâlniri trimestriale, întrucât la Secția I Civilă aspectele semnalate au fost apreciate ca fiind chestiuni de analiză a probatoriilor

ori de interpretare clară a dispozițiilor legale, iar la celelalte secții nu au fost semnalate sau comunicate probleme de practică neunitară, avându-se în vedere și contextul pandemic existent.

De asemenea, judecătorii delegați cu activitatea de unificare a practicii judiciare au răspuns adreselor emise de Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unui recurs în interesul legii ori pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, Avocatului poporului, Ministerului Afacerilor Externe- Direcția Agentul Governamental, precum și curților de apel care au solicitat puncte de vedere ori hotărâri relevante pronunțate asupra unor probleme de practica neunitară.

În vederea unificării practicii judecătorilor în aplicarea dreptului comunitar, în cadrul întâlnirilor judecătorilor desfășurate la nivelul secțiilor Curții de Apel Ploiești au fost discutate și hotărâri relevante pronunțate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, impunându-se precizat faptul că în perioada de referință Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a sesizat Curtea de Justiție a Uniunii Europene (încheierea din 16.02.2021 pronunțată în dosarul nr. 714/42/2019) în cadrul procedurii preliminare reglementate de dispozițiile art.267 din TFUE.

Prin analiza activității judiciare evidențiată de indicatorii cantitativi și calitativi se conturează concluzia că, la nivel general, au fost înregistrate progrese în activitatea desfășurată de corpul profesional din cadrul Curții de Apel Ploiești, precum și al instanțelor arondate.

Un factor care a influențat în mod negativ activitatea instanței a fost creșterea volumului de activitate în anul 2021 cu 26,93%, dar cu toate acestea Curtea de Apel Ploiești a înregistrat în acest an același indicator final (E06) ca și în anul 2020, respectiv „Eficient”.

Independent de această împrejurare, prin analiza valorilor fiecărui indicator de eficiență se poate observa că, în cursul anului 2021, Curtea de Apel Ploiești a înregistrat progrese la fiecare dintre acestea.

Astfel, în perioada de referință a crescut operativitatea în soluționarea cauzelor (E01), ceea ce a condus la micșorarea numărului de dosare vechi rămase în stoc la finele anului (E02).

De asemenea a crescut valoarea indicatorului E03, „Ponderea dosarelor închise într-un an” ceea ce a dus la scăderea „Duratei medii de soluționare” a cauzelor, indicatorul E04.

La indicatorul E05, „Documente redactate peste termen”, a scăzut media zilelor de depășire a termenului legal de redactare.

La finele anului 2021 s-a înregistrat și scăderea ponderii atacabilității cauzelor și a indicelui de casare, ceea ce denotă, pe de o parte, îmbunătățirea încrederii justițialilor în soluțiile pronunțate, iar pe de altă parte creșterea calității actului de justiție realizat de întreg corpul de judecători care activează în cadrul Curții de Apel Ploiești.

CAPITOLUL II – Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

II. 1 Situația posturilor

II.1.1. Situația posturilor de judecător

Potrivit schemei de funcții și personal aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, la începutul anului 2021, Curtea de Apel Ploiești a avut un număr de 57 posturi de judecători în statul de funcții și personal, fiind ocupate efectiv 36 de posturi, iar din luna octombrie 2021 au fost ocupate efectiv 43 de posturi.

Doamnei judecător Uzlaşu Andreea Simona i-a fost prelungită detașarea la Consiliul Superior al Magistraturii în cursul anului 2019, dar s-a aprobat acordarea unui post din rezerva constituită conform art.1341 din Legea nr.304/2004, republicată.

În anul 2018, doamnele judecător Ștefănescu Ioana Cristina și Poeană Iuliana Mădălina au fost numite în funcția de inspector judiciar, pentru o perioadă de 6 ani la Inspekția Judiciară, dar s-a aprobat acordarea a 2 posturi din rezerva constituită conform dispozițiilor legale anterior precizate.

În cursul anului 2021 s-au pensionat doamnele judecător Lazăr Elena, Grigore Mirela, Dumitru Violeta și doamna președinte Botez Andra Corina.

La nivelul instanțelor din raza Curții de Apel Ploiești, la sfârșitul anului 2021 schemele de funcțiuni prevedeau 357 posturi de judecător, fiind ocupate numai 288 posturi, iar restul de 69 posturi fiind vacante.

La nivelul Curții de Apel Ploiești au fost formulate 100 de cereri de transfer, detașare, delegare, dintre care 57 au primit aviz pozitiv și 43 aviz negativ.

De asemenea, au fost acordate avize consultative favorabile pentru 13 judecători stagiați, în vederea susținerii examenului de capacitate.

II.1.2. Situația posturilor de greșier și a celorlalte categorii de personal auxiliar

Corpul personalului auxiliar de specialitate și conex al Curții de Apel Ploiești (Aparat propriu) a fost compus la sfârșitul anului 2021, dintr-un număr de 78 de posturi ocupate din totalul de 78 prevăzute în schemă.

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate și conex, schema de personal a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor arondate prevedea la sfârșitul anului 2021 un număr de 644 posturi, dintre care au fost ocupate numai 636, urmând a se ocupa și celelalte posturi, în urma concursurilor ce au fost și vor fi organizate de Curtea de Apel Ploiești.

Statul de funcții prevede 38 de posturi de funcționari publici și 36 de posturi de personal contractual, toate fiind ocupate.

II.1.3. Situația schemei de personal la sfârșitul anului 2021

Prin urmare, din totalul de 1085 posturi prevăzute în statul de funcții privind instanțele din raza curții, sunt ocupate 1008 posturi, 77 de posturi fiind vacante (69 posturi de judecător, 5 posturi personal auxiliar de specialitate și 3 posturi de personal conex).

În cursul anului 2021 au solicitat suspendarea din funcție pentru efectuarea concediului pentru îngrijirea copilului sau concediu fără plată un număr de 25 salariați, din care 6 judecători și 19 din categoria personalului auxiliar. Au reluat activitatea după efectuarea concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului 20 persoane, dintre care 6 judecători și 14 din categoria personalului auxiliar de specialitate și conex.

Prin prisma celor arătate, este evidentă *necesitatea adaptării schemelor de personal la volumul de activitate specific fiecărei instanțe*, prin raportare la un volum optim de munca pe fiecare judecător, dar și la dezideratul constituirii modului 1 judecător - 1 grefier.

II.1.4. Situația concursurilor organizate de Curtea de Apel Ploiești în anul 2021

În vederea bunei desfășurări a activității instanțelor, în cursul anului 2021 au fost organizate concursuri de recrutare, concursuri de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar de specialitate și concursuri de promovare la instanțe superioare a personalului, în temeiul OUG nr.183/2020 privind desfășurarea pe perioada stării de alertă a concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante din cadrul unor instituții din sistemul justiției, precum și din cadrul Curții de Conturi, astfel:

1. Concurs de ocupare a 3 posturi vacante de personal contractual la Judecătoria Găești și Tribunalul Buzău, organizat la 22 ianuarie 2021. S-au înscris 2 candidați. A fost ocupat un post;
2. Concurs de promovare în grad a funcționarilor publici, organizat în perioada 25-29 ianuarie 2021. S-au înscris 3 candidați care au fost admiși;
3. Concurs de ocupare a unui post vacant de funcționar public la Curtea de Apel Ploiești, organizat în perioada 1-5 februarie 2021. S-au înscris 3 candidați și s-a ocupat postul de auditor;
4. Concurs de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar, organizat în perioada 07-17 mai 2021, pentru ocuparea a 6 posturi de conducere. S-au înscris 12 candidați și s-au ocupat toate posturile;
5. Concurs de promovare în grad a funcționarilor publici, organizat în perioada 17-21 mai 2021. S-au înscris 2 candidați care au fost admiși;
6. Concurs de promovare la instanțe superioare a personalului auxiliar de specialitate, organizat la 11 iunie 2021 pentru ocuparea a 9 posturi. S-au înscris 13 candidați și au fost admiși 8;

7. Concurs de recrutare a 2 posturi de funcționari publici, organizat în perioada 14-18 iunie 2021. S-au prezentat 4 candidați dar nu s-a ocupat niciun post;
8. Concurs de recrutare a 3 posturi de greșier arhivar și personal conex, organizat în perioada 28-30 iunie 2021. S-au prezentat 47 candidați și s-au ocupat toate cele 3 posturi scoase la concurs;
9. Concurs de recrutare a 5 posturi de personal conex, organizat la data 02 iulie 2021. S-au prezentat 7 candidați și s-au ocupat 2 posturi;
10. Concurs de ocupare a 2 posturi vacante de funcționar public la Tribunalul Prahova și Tribunalul Buzău, organizat în perioada 9-13 august 2021. S-au înscris 6 candidați și nu s-a ocupat niciun post;
11. Concurs de ocupare a 3 posturi vacante de personal contractual la Judecătoria Găești, Tribunalul Prahova și Tribunalul Buzău, organizat la 12 august 2021. S-au înscris 4 candidați și s-au ocupat 2 posturi;
12. Concurs de ocupare a 14 posturi vacante de personal auxiliar de specialitate, organizat la 28-30 octombrie 2021. S-au înscris 167 candidați și s-au ocupat toate posturile;
13. Concurs de ocupare a 2 posturi vacante de funcționar public la Tribunalul Prahova și Tribunalul Buzău, organizat în perioada 15-19 noiembrie 2021. S-au înscris 6 candidați și s-au ocupat posturile;
14. Concurs de promovare în funcții de conducere a personalului auxiliar, organizat în perioada 19-29 noiembrie 2021, pentru ocuparea a 2 posturi de conducere. S-au înscris 6 candidați și s-a ocupat un post;
15. Concurs de promovare la instanțe superioare a personalului auxiliar de specialitate, organizat la 26 noiembrie 2021 pentru ocuparea a 7 posturi. S-au înscris 20 candidați și au fost admiși 6;
16. Concurs de ocupare a unui post vacant de personal contractual la Judecătoria Găești organizat la 13 decembrie 2021. S-au înscris 4 candidați și s-a ocupat postul scos la concurs.

II.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2021 pe fiecare categorie de personal

În cursul anului 2021, conducerea Curții de Apel Ploiești a aplicat o sancțiune disciplinară de reducere a salariului cu 5% pe 3 luni unui greșier din cadrul Judecătoriei Ploiești prin Decizia nr. 443/02.11.2021. Au fost aplicate încă 2 sancțiuni cu „avertisment” unui greșier de la Judecătoria Ploiești și unui greșier de la Judecătoria Găești, fiind emise în acest sens decizii de către instanțele la care își desfășoară activitatea salariații în cauză.

CAPITOLUL III – Efectele măsurilor administrative dispuse în perioada stării de alertă la nivelul instanței

Măsurile administrative dispuse în perioada stării de urgență/ alertă, la nivelul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate acesteia, au avut un impact pozitiv în prevenirea și transmiterea coronavirusului SARS-CoV-2, conducerea Curții de Apel Ploiești intervenind rapid, eficient și cu mijloace adecvate în vederea gestionării crizei generate de dinamica evoluției situației epidemiologice naționale.

Conducerea Curții de Apel Ploiești, prin actele emise la nivel instituțional, și anume deciziile nr.60/7.09.2020, nr.30/18.05.2020, nr.27/12.05.2020, hotărârile Colegiului de Conducere nr.7/13.03.2020, nr.8/18.03.2020, nr.9/25.03.2020, nr.10/27.03.2020, nr.11/23.04. 2020 și nr.13/04.05.2020, precum și ordinele de serviciu nr.3/13.03.2020, nr.4/19.03.2020, nr.5/26.03.2020, nr.6/27.03.2020, precum și prin mijlocirea departamentelor specializate constituite la nivelul instanțelor și a măsurilor dispuse de acestea, a creat o protecție adecvată împotriva îmbolnăvirii cu SARS-CoV-2 și, în același timp, a realizat premisele cadru pentru revenirea etapizată la situația de normalitate.

Având în vedere situația instituirii stărilor de urgență, respectiv de alertă, conducerea Curții de Apel Ploiești a luat toate măsurile necesare furnizării unor mecanisme care au condus la protejarea în mod prompt, concret, adecvat și eficient a drepturilor convenționale unionale și constituționale la viață, integritate fizică și la ocrotirea sănătății atât a propriilor angajați cât și a justițiabililor, prin aplicarea măsurilor imediate de asigurare a igienei și a sănătății acestora.

Măsurile restrictive de ordin administrativ au fost adoptate cu respectarea drepturilor și libertăților cetățenești, având un caracter temporar și, după caz, gradual, proporționat cu nivelul de gravitate prognozat, fiind de natură să prevină și să înlăture amenințările la adresa drepturilor constituționale la viață, integritate fizică și sănătate și neaducând atingere existenței altor drepturi și libertăți fundamentale.

Astfel, prin măsurile administrative întreprinse și anume: emiterea de ordine și decizii privind desfășurarea activității fiecărui departament din cadrul instanțelor judecătorești, adoptarea unor noi reguli de conduită în context epidemiologic, informarea și comunicarea permanentă și eficientă, achiziționarea bunurilor și serviciilor de necesitate imediată în gestionarea stării de urgență sau alertă, triajul epidemiologic atât pentru personalul propriu, cât și pentru justițiabili, igienizarea tuturor spațiilor de lucru, adaptarea programului de lucru, încheierea de acorduri de colaborare privind comunicarea actelor de procedură în format electronic cu o serie de instituții de

interes, asigurarea resurselor materiale necesare, conducerea Curții de Apel Ploiești a contribuit în perioada stării de urgență/alertă la combaterea pandemiei de COVID -19.

Prin menținerea și în continuare a măsurilor dispuse în perioada stării de alertă, s-a realizat cu succes adaptarea specificului activității de judecată din cadrul instanțelor, prin asigurarea continuității activității pe toată durata stării de alertă, în condițiile legii.

De asemenea, respectarea măsurilor administrative dispuse la nivelul Curții de Apel Ploiești și al instanțelor arondate acesteia, în coroborare cu stricta respectare a măsurilor dispuse prin actele administrative adoptate la nivel național, a avut ca efect asigurarea protecției și prevenției împotriva virusului, atât în ceea ce privește angajații și familiile acestora, a angajaților aflați în situații vulnerabile, cât și a justițiabililor, ducând astfel cu succes la diminuarea și chiar minimizarea îmbolnăvirilor atât în rândul personalului cât și a beneficiarilor actului de justiție.

Utilizând mijloace de comunicare la distanță, audio sau video, în condiții de asigurare a confidențialității informațiilor și a datelor transmise prin utilizarea de conexiuni de internet securizat, cât și acordurilor de colaborare interinstituționale, a fost prevenită infectarea cu SARS-CoV-2 și a persoanelor private de libertate, o categorie de persoane vulnerabile.

Având în vedere caracterul permanent al activității instanțelor de judecată, prin respectarea regulilor de triaj epidemiologic și protecție individuală, a măsurilor de distanțare socială, atât de către proprii salariați cât și de justițiabili, a adaptării fizice a sălilor de judecată, a limitării accesului numărului de persoane în sălile de judecată, spațiile de așteptare și birouri, prin programarea cauzelor la ore prestabilite, prin asigurarea accesului electronic la dosare, a introducerii programului decalat pentru salariați, acolo unde a fost posibil, s-a reușit reducerea îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2, ședințele de judecată desfășurându-se în condiții de maximă siguranță și cu respectarea dispozițiilor legale.

CAPITOLUL IV - Formarea profesională a personalului

IV.1 Programul de formare continuă la nivel descentralizat pentru magistrați în anul 2021

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 28 din 4 martie 2021, a fost aprobat *Programul de Formare Continuă la nivel Descentralizat pentru anul 2021*.

Structura obiectivelor acestui program este conturată de următoarele *direcții de acțiune*:

- unificarea practicii judiciare în cadrul formării specializate a magistraților;
- pregătirea magistraților în privința evoluțiilor legislative majore din sistemul legal românesc aduse de intrarea în vigoare a noilor coduri civil, penal, de procedură civilă și de procedură penală și a altor modificări legislative importante;
- pregătirea magistraților în domeniul dreptului european: drept UE, CEDO, cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală;
- creșterea nivelului de conștientizare a impactului pe care conduita magistraților o are asupra societății și îmbunătățirea cunoștințelor pe care magistrații le dețin în materie de etică și deontologie profesională;
- dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei de magistrat, prin crearea unei punți de comunicare eficientă între magistrați și societate.

Ca în fiecare an, au fost stabilite de Institutul Național al Magistraturii domeniile obligatorii, domeniile orientative și domeniile specifice în care urma să fie realizată formarea judecătorilor și de asemenea a fost fixat un număr de 10 seminarii care să fie realizate în cadrul domeniilor obligatorii.

În anul 2021, în cadrul formării continue la nivel descentralizat a magistraților, a fost continuată implementarea de către Institutul Național al Magistraturii a Proiectului „Justiția 2020: profesionalism și integritate” cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+118978.

Scopul acestui proiect este îmbunătățirea la nivelul sistemului judiciar a cunoștințelor și abilităților profesionale a magistraților, în special în ceea ce privește schimbările aduse în aplicarea noile coduri juridice.

În cadrul acestui proiect, Curții de Apel Ploiești i-au fost alocate 3 seminarii, 1 în domeniul dreptului civil și dreptului procesual civil și 2 în domeniul dreptului penal și dreptului procesual penal.

Urmare pronunțării de către Consiliul Superior al Magistraturii a Hotărârii nr. 28/04.03.2021 prin care a fost aprobat Programul de pregătire profesională a magistraților, Curtea

de Apel Ploiești a demarat alcătuirea Planului unitar de formare continuă la nivel descentralizat pentru anul 2021.

Astfel, judecătorii responsabili cu formarea continuă la nivel descentralizat de pe fiecare secție au propus temele pentru alcătuirea planului unitar de formare, ținând cont de sugestiile judecătorilor și de îndrumările Institutului Național al Magistraturii privind domeniile obligatorii și a numărului de seminarii la care plata formatorilor este suportată de Institut.

De asemenea, în Planul de formare continuă la nivel descentralizat pentru anul 2021, Curtea de Apel Ploiești a inclus și seminariile propuse de tribunalele arondate. După elaborarea planului, acesta a fost aprobat de conducerea curții și înaintat Institutului Național al Magistraturii, care la rândul lui l-a aprobat.

În anul 2021, pentru Curtea de Apel Ploiești și tribunalele arondate s-a stabilit organizarea următoarele seminarii:

1. Aspecte de practică neunitară în materia contestației la executare. Caracterul accesoriu al apelului/recursului incident/provocat, consecințe pe planul adoptării soluțiilor. Categoriile de cauze exceptate în mod expres de la calea de atac a recursului, în funcție de obiectul și/sau valoarea litigiului. Invocarea competenței materiale procesuale în căile de atac, organizator Curtea de Apel Ploiești, Secția I Civilă, stabilit să se desfășoare în luna iunie 2021.

2. Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală, Proiectul „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA – perioada 01-02 iulie 2021.

3. Situația creanțelor curente în procedură. Efectele deschiderii procedurii asupra contractelor debitoarei, organizator Curtea de Apel Ploiești, Secția a II-a Civilă, stabilit să se desfășoare în luna septembrie 2021.

4. Drept administrativ – constanțe și noutăți, organizator Curtea de Apel Ploiești, Secția de contencios administrativ și fiscal, stabilit să se desfășoare în luna septembrie 2021.

5. Aspecte ce țin de legalitatea și regularitatea actului de sesizare a instanței; invocarea din oficiu a unor cereri sau excepții, organizator Tribunalul Buzău, stabilit să se desfășoare în luna septembrie 2021.

6. Tehnici de audiere a minorilor, organizator Tribunalul Prahova, stabilit să se desfășoare în luna octombrie 2021.

7. Jurisprudența C.J.U.E. în materia clauzelor abuzive. Teoria imprevizunii în contractele de credit, aplicabilitatea dispozițiilor Legii nr. 52/2020 în materie, organizator Curtea de Apel Ploiești, Secția a II-a Civilă, stabilit să se desfășoare în luna octombrie 2021.

8. Insolvență transfrontalieră, organizator Tribunalul Prahova, stabilit să se desfășoare în luna octombrie 2021.

9. Drept administrativ – Jurisprudența recentă a ICCJ, organizator Curtea de Apel Ploiești, Secția de contencios administrativ și fiscal, stabilit să se desfășoare în luna octombrie 2021.

10. Jurisprudența instanțelor naționale și internaționale în materia restituirii, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare. Soluții adoptate de Curtea Constituțională a României în materie, organizator Curtea de Apel Ploiești, Secția I Civilă, stabilit să se desfășoare în luna octombrie 2021.

11. Noul Cod penal. Noul Cod de procedură penală, Proiectul „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA– perioada 07-08 octombrie 2021.

12. Salarizarea funcționarilor publici, organizator Tribunalul Prahova, stabilit să se desfășoare în luna noiembrie 2021.

13. Răspunderea penală a minorilor. Aspecte de ordin practic, organizator Curtea de Apel Ploiești, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie, stabilit să se desfășoare în luna noiembrie 2021.

14. Aspecte practice de procedură civilă, organizator Tribunalul Buzău, stabilit să se desfășoare în luna noiembrie 2021.

15. Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă, Proiectul „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA– perioada 22-23 noiembrie 2021.

16. Răspunderea penală a persoanei juridice, organizator Curtea de Apel Ploiești, Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie, stabilit să se desfășoare în luna decembrie 2021.

17. Rezolvarea alternativă a disputelor prin mediere, conciliere, arbitraj sau preluarea unor tipuri de cauze prin proceduri notariale, organizator Tribunalul Prahova, stabilit să se desfășoare în luna decembrie 2021.

În data de 24 iunie 2021, Curtea de Apel Ploiești, Secția I Civilă, a organizat seminarul cu tema „Aspecte de practica neunitară în materia contestației la executare. Caracterul accesoriu al apelului/recursului incident/provocat, consecințe pe planul adoptării soluțiilor. Categoriile de cauze exceptate în mod expres de la calea de atac a recursului, în funcție de obiectul și/sau valoarea litigiului. Invocarea competenței materiale procesuale în căile de atac”

La acest seminar au participat un număr total de 17 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, la Sala Marii Uniri din cadrul Palatului Culturii, de către doamna Ileana Ruxandra Tirică, judecător la Curtea de Apel București, formator INM, care

a realizat o amplă prezentare a problematicii supuse discuției, cu participarea interactivă a judecătorilor prezenți.

În perioada 1-2 iulie 2021, Curtea de Apel Ploiești în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, au organizat seminarul cu tema „Noul Cod penal; Noul Cod de procedură penală”.

La acest seminar au participat un număr total de 17 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, la Sala de conferințe a Hotelului Europa, de către doi experți în domeniu și anume doamna Andra Trandafir, cadru universitar la Facultatea de Drept din cadrul Universității din București, formator INM și domnul Cristinel Ghigheci, judecător la Curtea de Apel Brașov, formator INM.

La data de 24 septembrie 2021, Curtea de Apel Ploiești, Secția a II-a Civilă, a organizat seminarul cu tema „Situția creanțelor curente în procedură. Efectele deschiderii procedurii asupra contractelor debitoare”.

La acest seminar au participat un număr total de 15 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, la Sala de conferințe din cadrul Palatului de Justiție, de către domnul Florin Moțiu, formator INM, care a realizat o amplă prezentare a problematicii supuse discuției, cu participarea interactivă a judecătorilor prezenți.

În perioada 7-8 octombrie 2021, Curtea de Apel Ploiești în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, au organizat seminarul cu tema „Noul Cod penal; Noul Cod de procedură penală”.

La acest seminar au participat un număr total de 7 judecători de la Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate.

Seminarul a fost susținut în Ploiești, la Sala de conferințe a Hotelului Europa, de către doi experți în domeniu și anume domnul Cătălin Chiriță, judecător la Tribunalul Militar Iași, formator INM și domnul Mihai Toader, judecător la Judecătoria Răcari, formator INM.

La data de 11 noiembrie 2021, Curtea de Apel Ploiești, Secția de contencios administrativ și fiscal, a organizat on-line, seminarul cu tema „Constante și noutăți în contenciosul administrativ”.

La acest seminar au participat 15 judecători de la Curtea de Apel și instanțele arondate acesteia, formator INM fiind domnul Bogdan Cristea, judecător la Curtea de Apel București.

Începând cu luna octombrie 2021, urmare a adoptării Hotărârii Guvernului nr. 1130/22.10.2021, justificată de situația pandemică de pe teritoriul României, Institutul Național al Magistraturii a dispus amânarea activităților de formare profesională cu prezența fizică (față în față).

În aceste condiții, Curtea de Apel Ploiești a amânat organizarea activităților de formare programate a fi organizate, până la începutul anului 2022, urmând ca data acestora să fie stabilită în funcție de măsurile adoptate de autorități.

Tribunalul Buzău, Tribunalul Prahova și Tribunalul Dâmbovița nu au organizat activități de formare în cursul anului 2021 din cauza restricțiilor impuse de contextul pandemic.

Similar anului anterior și în anul 2021 au fost instituite măsuri care au dus la îngreunarea desfășurării seminariilor *face to face*, rezultatul fiind amânarea organizării unor seminarii stabilite în Planul unitar de formare continuă la nivel descentralizat pentru anul 2021 până la o dată ulterioară, când organizarea acestora să se poată realiza în condiții normale. Enumerând doar o parte din aceste restricții amintim: purtarea măștii de protecție, distanțarea socială, triaj epidemiologic la începerea fiecărei sesiuni de instruire, asigurarea de dispensere pentru dezinfecția mâinilor, iar, în funcție de rata de incidență a cazurilor de COVID-19, participarea la aceste activități a fost premisă doar persoanelor vaccinate împotriva Sars-CoV-2 și pentru care au trecut 10 zile de la finalizarea schemei complete de vaccinare sau persoanelor care se află în perioadă cuprinsă între a 15-a zi și a 180-a zi ulterioară confirmării infectării cu SARS-CoV-2, etc.

Ne propunem ca în anul 2022 să continuăm desfășurarea în bune condiții a seminariilor în vederea organizării activității de formare continuă a magistraților, ținând seama de evoluția situației epidemiologice și de măsurile sanitare care vor fi impuse de autorități în intervalele în care vor fi organizate seminariile.

Ne dorim ca în anul 2022 activitățile de formare să se realizeze cu prezența fizică, întrucât dezbaterile în această modalitate sunt de natură să atingă într-o mai mare măsură scopul unor astfel de seminarii.

IV.2. Formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate la nivelul instanței în cursul anului 2021

În îndeplinirea actului de justiție, munca grefierilor constituie un real sprijin pentru judecători și procurori, competența și îndeplinirea corectă a sarcinilor care le revin jucând un rol important în buna desfășurare a întregii activități a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea.

La nivelul Curții de Apel Ploiești formarea profesională a personalului auxiliar s-a realizat pe două paliere majore, respectiv la nivel centralizat- în cadrul seminariilor organizate de Școala Națională de Grefieri - și la nivel descentralizat - prin intermediul învățământului profesional trimestrial desfășurat la nivelul fiecărei secții.

Formarea profesională constituie premisa necesară și obligatorie a calității actului de justiție a evoluției profesiei de grefier.

În cursul anului 2021, activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate în funcție la Curtea de Apel Ploiești a fost organizată în conformitate cu dispozițiile art. 32 din Legea nr. 567/2004, modificată și completată, privind statutul acestei categorii de personal.

Astfel, în completarea programului desfășurat de Școala Națională de Grefieri, la nivelul acestei instanțe s-au organizat întâlniri trimestriale coordonate de judecătorii desemnați cu aceste atribuții, formarea continuă a personalului auxiliar din cadrul Curții de Apel Ploiești axându-se pe aprofundarea și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării performante a profesiei și constând, în principal, în pregătirea unor lucrări scrise și dezbaterile orale a acestora, conform planului tematic de pregătire profesională continuă întocmit în prealabil cu consultarea fiecărui grefier.

În cadrul **Secției I civile**, au fost organizate un număr de 4 seminarii, coordonate de judecătorii desemnați cu aceste atribuții, în cadrul cărora au fost întocmite și susținute următoarele teme:

Seminarul nr. I cu următoarele teme: *1.Deontologia profesiei de grefier; 2.Formele ajutorului public judiciar; 3. Citarea prin publicitate;*

Seminarul nr. II cu următoarele teme *1.Părțile în procesul civil și actele de procedură ale părților; 2.Excepțiile procesuale în noul Cod de procedura civilă; 3.Ajutorul public judiciar în materie civilă;*

Seminarul nr. III cu următoarele teme: *1.Citarea și comunicarea actelor de procedură; 2. Nulitatea actelor de procedură (art. 174-179); Incompatibilități; 3.Căile extraordinare de atac (revizuirea și contestația în anulare);*

Seminarul nr. IV cu următoarele teme: *Unele incidente procedurale (art. 406- 423 NCPC); Hotărârile judecătorești (art.424-447 NCPC).*

La nivelul **Secției a II-a civile** au fost organizate un număr de 4 seminarii (la 25 martie 2021, 24 iunie 2021, 23 septembrie 2021 și 16 decembrie 2021), astfel :

Seminarul nr. I – Tema 1-Dispoziții generale referitoare la atribuțiile grefierului care participă la ședința de judecată; Tema 2. Incidente procedurale privitoare la competența instanței – Litispendența și conexitatea; Tema 3. Cauțiunea judiciară;

Seminarul nr. II – Tema 1. Termenul în cunoștință - citarea și preschimbarea termenului de judecată; Tema 2.Participanții la procesul civil; Tema 3. Înregistrarea cererilor privind procedura de insolvență;

Seminarul nr. III - Tema 1.Termenele procedurale; Tema 2. Citarea și comunicarea actelor de procedură – Codul de procedură civilă; Tema 3. Contestația privind tergiversarea procesului;

Seminarul nr. IV – Tema 1- Activitatea premergătoare ședinței de judecată și de rezolvare a lucrărilor cu caracter administrativ; Tema 2. Incidente procedurale privitoare la competența instanței; Tema 3. Strămutarea proceselor, delegarea instanței; Tema 4. Nulitatea actelor de procedură.

La **Secția de contencios administrativ și fiscal** au fost stabilite și desfășurate un număr de 4 întâlniri profesionale, respectiv la datele de 29 martie 2021, 7 iunie 2021, 27 septembrie 2021 și 22 noiembrie 2021, astfel:

Întâlnirea nr. I cu următoarele teme: 1. Taxele judiciare de timbru. Ajutorul public judiciar. Amenzile judiciare; 2. Discuții privind probleme ivite în activitatea grefierilor de ședință; 3. Diverse; 4. Dezvoltarea comunicării asertive;

Întâlnirea nr. II cu următoarele teme: 1. Incidente procedurale referitoare la incompatibilitate: abținerea și recuzarea; 2. Îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii; 3. Discuții privind probleme ivite în activitatea grefierilor de ședință; 4. Diverse; 5. Cauzele stresului și efectele acestuia în plan personal și profesional;

Întâlnirea nr. III cu următoarele teme: 1. Citarea și comunicarea actelor de procedură. aspecte particulare; 2. Discuții privind probleme ivite în activitatea grefierilor de ședință; 3. Diverse; 4. Importanța dezvoltării relațiilor interpersonale în obținerea satisfacției profesionale;

Întâlnirea nr. IV cu următoarele teme: 1. Comunicarea din oficiu a hotărârilor judecătorești; 2. Procedura prealabilă fixării primului termen de judecată; 3. Discuții privind probleme ivite în activitatea grefierilor de ședință; 4. Diverse; 5. Importanța dezvoltării personale în obținerea satisfacției profesionale.

În cadrul **Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie** au fost stabilite un număr de 4 întâlniri profesionale, respectiv la datele de 11 martie 2021, 23 iunie 2021, 22 septembrie 2021 și 8 decembrie 2021, respectiv:

Întâlnirea nr. I cu următoarele teme: 1. Renunțarea la aplicarea pedepsei. Gestionarea corpurilor delictive și a valorilor. 2. Activitatea grefierului premergătoare ședinței de judecată. Principiile și limitele aplicării legii procesual penale. 3. Acțiunea penală și acțiunea civilă în procesul penal. Drepturile și îndatoririle personalului auxiliar conform Legii nr.567/2004. 4. Amânarea aplicării pedepsei. Promovarea personalului auxiliar de specialitate. 5. Competența judecătorului de drepturi și libertăți. Activitatea grefierului de ședință în timpul ședinței de judecată. 6. Funcționarea și organizarea serviciului privind cazierul judiciar. Punerea în executare a sancțiunilor contravenționale și a altor dispoziții civile din hotărârile judecătorești;

Întâlnirea nr. II cu următoarele teme: 1 Minoritatea. Regimul răspunderii penale a minorului. Regimul măsurilor educative privative de libertate. Raporturile de serviciu cu publicul. 2. Plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală. Dispoziții privind activitatea

compartimentelor auxiliare ale instanțelor judecătorești. 3. Acordul de recunoaștere a vinovăției. Dispoziții generale. Prestigiul Justiției. Profesionalismul. Confidențialitatea. Imparțialitatea. 4. Principiile și limitele aplicării legii procesual penale. Activitatea grefierului de ședință ulterioară dezbaterilor. 5. Actele procesuale și procedurale comune. Drepturile și îndatoririle personalului auxiliar conform Legii nr.567/2004;

Întâlnirea nr. III cu următoarele teme: 1. Incidentele procedurale (art.98 – 99 R.O.I.). 2. Mandatul european de arestare. Eliberarea certificatelor și a copiilor înscrisurilor. 3. Acte procesuale și procedurale comune - Citarea, comunicarea actelor procedurale și mandatul de aducere. Înregistrarea căilor de atac și înaintarea dosarelor instanțelor de control judiciar. 4. Arestarea preventivă. Numirea și eliberarea din funcție a personalului auxiliar de specialitate. 5. Activitatea premergătoare ședinței de judecată. 6. Aplicarea provizorie a măsurilor de siguranță cu caracter medical;

Întâlnirea nr. IV cu următoarele teme: 1. Biroul de informare și relații publice. Cauzele care înlătură răspunderea penală. 2. Controlul judiciar pe cauțiune. Incidente procedurale. 3. Arestul la domiciliu. Răspunderea personalului auxiliar de specialitate. 4. Infrațiunea. Trăsături esențiale ale infrațiunii. Cauzele justificative. Cauzele de neimputabilitate. Dispoziții generale ROI. 4. Particularitățile de înregistrare a dosarelor penale în funcție de tipul actului de sesizare. 5. Recursul în casație. Răspunderea personalului auxiliar de specialitate.

Trebuie precizat că fiecare temă întocmită de grefierii desemnați în acest scop a fost verificată și avizată de judecătorii responsabili cu pregătirea profesională a grefierilor, dezbaterile acestora desfășurându-se interactiv, după prezentarea lor expunându-se situațiile în care s-au întâmpinat dificultăți și purtându-se discuții, atât pentru a se împărtăși din experiența fiecăruia, cât și pentru a se găsi soluții adecvate.

De asemenea, la întâlnirile profesionale cu grefierii secțiilor au fost reiterate obligațiile profesionale ale acestora prevăzute atât de prevederile Codului de procedură civilă, cât și de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Secției pentru Judecătoria CSM nr.1375/2015, punctându-se în mod special obligația de verificare a datei redactării hotărârilor judecătorești și de închidere imediată și în termenele legale a pozițiilor din sistemul Ecris.

În tematica ședințelor de învățământ s-au regăsit și lucrări întocmite de psihologul instanței, care au impactat în mod pozitiv dezvoltarea personală și activitatea grefierilor.

Este de precizat faptul că fiecare grefier de ședință se preocupă în permanență de formarea profesională, prin studiu individual, dovedind preocupare pentru evoluția profesională și îndeplinirea cu responsabilitate a actului de justiție, dovadă în acest sens fiind calitatea lucrărilor întocmite cu ocazia ședințelor de judecată și a actelor procedurale specifice competențelor

personalului auxiliar de specialitate, precum și faptul că pe întreaga perioadă analizată nu a fost aplicată nicio sancțiune acestei categorii de personal.

Activitatea de formare profesională a personalului auxiliar de specialitate, pentru anul 2022, se va axa, în principal, pe abordarea principalelor modificări legislative recente (ex. Legea nr.310/2018), dezbateră prevederilor din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, precum și actualizarea cunoștințelor necesare exercitării profesiei conform dispozițiilor regulamentare și ale codului deontologic.

CAPITOLUL V – Infrastructura instanței

V.1 Structura administrativ - jurisdicțională a Curții de Apel Ploiești

Curtea de Apel Ploiești în ansamblul său, parte integrantă a sistemului judiciar, a parcurs începând cu anul 2011, alături de celelalte instanțe din România, un amplu proces de dezvoltare și consolidare a justiției ca serviciu public modern, credibil și previzibil, ca urmare a aplicării noii legislații civile și penale.

Astfel, Curtea de Apel Ploiești este o instanță judecătorească cu personalitate juridică înființată prin Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească și funcționează efectiv începând cu data de 1 iulie 1993, având structura organizatorică reglementată de Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, cele 17 instanțe din circumscripția Curții de Apel Ploiești nu au suferit modificări structurale și organizatorice, acestea funcționând în continuare potrivit legii ultim precizate.

Instanțele arondate Curții de Apel Ploiești sunt următoarele:

A. Curtea de Apel Ploiești

B. Tribunalul Prahova, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătoria:

Judecătoria Ploiești;
 Judecătoria Câmpina;
 Judecătoria Sinaia;
 Judecătoria Vălenii de Munte;
 Judecătoria Mizil.

C. Tribunalul Buzău, în circumscripția căruia funcționează patru judecătoria:

Judecătoria Buzău;
 Judecătoria Pogoanele;
 Judecătoria Pătârlagele;
 Judecătoria Râmnicu-Sărat.

D. Tribunalul Dâmbovița, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătoria:

Judecătoria Găești;
 Judecătoria Răcari;
 Judecătoria Târgoviște;
 Judecătoria Pucioasa;
 Judecătoria Moreni.

CURTEA DE APEL PLOIEȘTI, în cursul anului 2021, a funcționat conform următoarei structuri:

A. Secții

- Secția I Civilă;
- Secția a II-a Civilă;
- Secția de contencios administrativ și fiscal;
- Secția Penală, pentru cauze cu minori și de familie.

B. Departamente

Departamentul economico-financiar și administrativ, în cadrul căruia funcționează :

- Compartimentul financiar-contabil;
- Compartimentul administrativ;
- Compartimentul resurse umane;
- Inginerul constructor.

C. Compartimente auxiliare :

- Grefa;
- Registratura;
- Arhiva.

D. Alte compartimente :

- Compartimentul de informatică juridică
- Compartimentul de statistică judiciară;
- Compartimentul de documentare și bibliotecă;
- Audit public intern;
- Psiholog;
- Consilier juridic;

E. Birouri

- Biroul de informare și relații publice.

V.1.2 Conducerea instanței

Curtea de Apel Ploiești are rolul de ordonator secundar de credite și de control judiciar pentru cele 14 judecătoria și 3 tribunale din circumscripția teritorială (ce cuprinde județele Prahova, Dâmbovița, Buzău) și de primă instanță pentru litigiile date expres prin lege în competența sa.

Conducerea Curții de Apel Ploiești este asigurată de un președinte și 2 vicepreședinți, împreună cu colegiul de conducere și adunarea generală a judecătorilor, fiecare cu atribuții specifice, exercitate în limita competențelor legale.

În ceea ce privește asigurarea conducerii administrativ judiciare la nivelul instanței, se constată că parte din funcțiile de conducere vacante în cursul anului 2021 au fost ocupate ca urmare a promovării candidaților prin concursuri organizate de Consiliul Superior al Magistraturii.

Anul 2021 a dus schimbări importante în conducerea Curții de Apel Ploiești, aceasta fiind asigurată până la data de 29.10.2021 de doamna judecător Andra Corina Botez și, începând cu data de 30.10.2021, de către domnul judecător Paul Mihail Frățilescu (cu delegație).

Funcțiile de vicepreședinte al Curții de Apel Ploiești au fost ocupate de domnul judecător Paul Mihail Frățilescu și doamna judecător Ioana Cârstea Stoenac - care a activat în funcția de vicepreședinte până la data de 15.07.2021 -, iar din data de 16.07.2021 a fost numit domnul judecător Ionel Stănescu.

Judecătorii și grefierii sunt repartizați în cadrul celor 4 secții ale instanței care soluționează procesele după materia lor: secția penală, secția civilă I, secția civilă II și secția pentru contencios administrativ și fiscal, activitatea acestora fiind coordonată de câte un judecător președinte de secție și respectiv, grefier șef de secție.

Curtea de Apel Ploiești are în structură compartimentele auxiliare de specialitate (grefă, registratură, arhivă, informatică juridică, statistică, bibliotecă, documentare, juridic, biroul de informații și relații publice) și departamentul economico-financiar și administrativ aflat sub conducerea managerului economic, în cadrul căruia funcționează compartimentele: financiar contabil, administrativ, resurse umane, achiziții publice și inginerul constructor.

Sub coordonarea președintelui Curții de Apel Ploiești își desfășoară activitatea consilierul juridic și psihologul instanței.

Exercitarea funcției de președinte al Curții de Apel Ploiești s-a bazat pe informarea cât mai completă asupra problemelor sub toate aspectele, atât ale instanței, cât și ale tribunalelor și judecătoriilor din subordine, precum și pe luarea deciziilor oportune și eficiente privind soluțiile și măsurile necesare pentru îmbunătățirea activității și remedierea deficiențelor.

Ca măsuri organizatorice, președintele instanței își exercită atribuțiile privind organizarea muncii prin rezoluții, decizii și ordine de serviciu, în condițiile legii. Eficacitatea și calitatea activității desfășurate de către președinte sunt dependente de modul de repartizare a atribuțiilor, responsabilităților și autorității formale către managerii de nivel inferior, începând cu vicepreședinții instanțelor, președinții de secții și conducătorii de compartimente, până la nivelul completelor de judecată.

De asemenea, președintele Curții de Apel a urmărit și managementul practicat de conducerea fiecărei instanțe din circumscripție, evaluând particularitățile fiecăreia, determinate de volumul de activitate, dimensiunea resurselor umane, specificul acesteia, natura cauzelor etc., respectând independența decizională a conducerilor acestor instanțe.

Activitatea de conducere a Curții de Apel Ploiești în cursul anului 2021 a avut în vedere, în principal, organizarea activității de judecată și organizarea administrativă a instanței.

De un real ajutor în îndeplinirea unora din atribuțiile pe care le are președintele Curții de Apel Ploiești, în cursul anului 2021, au fost Colegiul de Conducere al instanței, compus, potrivit dispozițiilor legale, din șapte membri (începând din data de 1.03.2021 doar din 6, iar din 01.10.2021 numărul membrilor acestuia a scăzut la 5) și Adunarea Generală a judecătorilor instanței.

La nivelul Curții de Apel Ploiești se organizează anual și ori de câte ori este nevoie Adunarea Generală a judecătorilor, cu atribuții de dezbateră a activității anuale, de analiză a proiectelor de acte normative, de alegere a reprezentanților în Consiliul Superior al Magistraturii, etc.

În cursul anului 2021, Adunarea Generală a judecătorilor instanței și-a desfășurat activitatea potrivit dispozițiilor art.15 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, fiind convocată de Președintele Curții de Apel Ploiești de două ori, respectiv în luna ianuarie pentru aprobarea bilanțului de activitate al instanței întocmit pentru anul 2020 și în luna noiembrie pentru alegerea a 2 membri ai Colegiului de conducere al instanței.

În cadrul adunărilor generale au fost supuse discuțiilor aspecte ce au privit dezbateră activității anuale a instanței, alegerea în temeiul art. 18(4) din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești a membrilor Colegiului de conducere pe funcțiile rămase vacante, precum și aspecte ce țin de buna organizare și funcționare a instanței.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești, organism colegial și deliberativ, a avut și în cursul anului 2021 o vizibilitate sporită, hotărând în toate problemele generale de conducere ale instanței.

Colegiul de conducere al Curții de Apel Ploiești s-a întrunit în ședințe, ori de câte ori a fost necesar, în vederea discutării problemelor organizatorice ale instanței, dar și a anumitor probleme de drept, cum ar fi sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării asupra chestiunilor de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești sau privind interpretarea dispozițiilor Regulamentului de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești.

Atribuțiile specifice fiecărei funcții de conducere sunt stabilite prin Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, dar și prin deciziile emise de președintele instanței în temeiul dispozițiilor art. 7 din Regulament.

În cadrul instanței, în cursul anului 2021, posturile de judecător au fost repartizate în patru secții, în funcție de specializare și anume: Secția I Civilă (19 judecători); Secția a II-a Civilă (9 judecători); Secția de contencios administrativ și fiscal (12 judecători); Secția Penală și pentru cauze cu minori și de familie (17 judecători).

Activitatea personalului auxiliar de specialitate și a celui din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ s-a desfășurat sub coordonarea și controlul președintelui, care are și calitatea de ordonator de credite.

S-a urmărit îndeplinirea de către tot personalul a atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, acordându-se o atenție deosebită strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției.

Președintele instanței a stabilit și în cursul anului 2021, prin ordin de serviciu, repartizarea personalului pe secții, în raport cu pregătirea profesională și cu experiența fiecăruia.

Grefa, registratura și arhiva au efectuat și în cursul anului 2021 operațiuni privind primirea, înregistrarea și expedierea corespondenței, îndosarierea actelor, păstrarea registrelor, precum și alte lucrări cu caracter auxiliar, necesare bunei desfășurări a activității instanței.

Transparența activității instanței și liberul acces la informațiile publice sunt asigurate prin întreținerea funcționării și actualizarea permanentă a sistemelor de informare a justițiabililor.

Acestea se realizează prin asigurarea accesului la informațiile disponibile pe portalul instanțelor de judecată, iar în cazul Curții de Apel Ploiești prin intermediul site-ului <http://www.caploiesti.ro>

Site-ul instanței pune, de asemenea, la dispoziția publicului informații referitoare la istoricul instanței, organizare, statistică, bilanțuri, jurisprudență, date de contact, program de funcționare, decizii relevante, ghiduri de orientare pentru justițiabili, ghiduri cu informații practice pentru jurnaliști, informații referitoare la derularea de concursuri, informații referitoare la achizițiile publice, situația plăților, hotărâri de colegiu, comunicate de presă, alte informații etc.

Curtea de Apel Ploiești este prezentă în mediul virtual cu două instrumente web: site-ul www.caploiesti.ro și secțiunea dedicată de pe portal.just.ro având în vedere că justiția este un serviciu public, guvernat de valori fundamentale ca transparența, integritate, responsabilitate.

Accesând și navigând pe acest site, utilizatorii acceptă implicit termenii de utilizare descriși pe site-ul Curții de Apel Ploiești.

Site-ul www.caploiesti.ro oferă informații persoanelor implicate în dosare. De asemenea constituie un instrument util și rapid de documentare pentru mass-media, prin intermediul acestui instrument urmărindu-se astfel creșterea transparenței actului de justiție.

Site-ul Curții de Apel Ploiești extrage în mod securizat informațiile din sistemul național de evidență a dosarelor din justiție, cu date despre dosare, părți implicate, termene de judecată

(ședințe) precum și deciziile luate în aceste dosare. Conținutul site-ului este permanent actualizat și îmbunătățit.

Infochioscurile din dotarea Curții de Apel Ploiești oferă informații utile justițiabililor referitoare în special la dosare, părți, termene de judecată, soluții pe scurt (toate acestea fiind extrase în timp real din aplicația ECRIS), precum și alte informații de interes (programul arhivelor, telefoane utile, informații referitoare la taxe, liste mediatori etc.).

Începând cu 01.09.2021, odată cu mutarea instanței în noul sediu al Palatului de Justiție Prahova, au fost instalate 6 TV Led prin care sunt afișate centralizat informații utile pentru justițiabili.

V.1.3 Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2021

La nivelul Curții de Apel Ploiești, direcțiile de acțiune propuse și urmărite au fost circumscrise nevoii de eficientizare a activității manageriale, cu respectarea valorilor fundamentale ale sistemului judiciar românesc, și anume eficiența în gestionarea resurselor și a actului de justiție, transparența procedurilor judiciare și a instituțiilor, integritate și responsabilitate, precum și respectul față de justițiabil.

Îmbunătățirea imaginii instanței prin creșterea transparenței activității și a actului de conducere continuă să rămână o prioritate a conducerii curții de apel.

Cererile adresate compartimentului de relații cu publicul, arhivei și registraturii au fost transmise cu precădere pe cale electronică (prin e-mail sau fax), poștă sau servicii de curierat, iar răspunsul biroului a fost scanat și transmis solicitantului pe cale electronică, acolo unde a existat adresa de email. Unde nu s-a putut transmite electronic, răspunsul a fost transmis prin poștă sau fax.

În relația instanței cu profesioniștii dreptului (avocați, consilieri juridici, executori judecătorești și practicieni în insolvență), cu instituțiile publice și cu justițiabilii, transmiterea înscrisurilor s-a realizat, în principal, prin mijloacele electronice de comunicare, cu excepția situațiilor în care dispozițiile procedurale prevăd o altă formă de comunicare.

Transparența activității instanței și liberul acces la informațiile publice sunt asigurate prin întreținerea funcționării și actualizarea permanentă a sistemelor de informare a justițiabililor.

Construcția prestigiului instanței și îmbunătățirea imaginii acesteia a presupus o foarte bună colaborare cu toate instituțiile care interacționează cu activitatea instanței, cu avocații, cu celelalte profesii juridice, experți, notari, consilieri juridici, practicieni în insolvență, dar și cu mass-media.

Un prim pas în stabilirea relațiilor de bună colaborare constă în încheierea de acorduri, parteneriate în baza cărora să se poată realiza organizarea de întâlniri administrative, ședințe de lucru, dar și sesiuni comune de formare profesională.

Actualizarea permanentă a portalului Curții de Apel Ploiești a contribuit la furnizarea de informații utile cetățenilor, iar prin punerea la dispoziție a informațiilor prin intermediul info-chioșcurilor instalate în cadrul instanței s-a îmbunătățit percepția cetățenilor asupra actului de justiție și al transparenței acestuia.

O atenție sporită a fost acordată și pe parcursul anului 2021 menținerii calității răspunsurilor comunicate petiționarilor, urmărindu-se ca acestea să răspundă punctual solicitărilor și, în același timp, să constituie un îndrumar pentru petiționari.

Acestea se realizează prin asigurarea accesului la informațiile disponibile pe portalul instanțelor de judecată.

La Curtea de Apel Ploiești, transparența în comunicare și facilitarea accesului la informații este asigurată și coordonată de către Biroul de Informare și Relații Publice, ce îndeplinește atribuțiile potrivit dispozițiilor legale prevăzute de Legea nr. 544/2001, privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, precum și de art. 78 - 82 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În anul 2021, prin activitatea Biroului de Informare și Relații cu Publicul al Curții de Apel Ploiești s-a urmărit asigurarea unei bune relații cu jurnaliștii și publicul în general, pentru o corectă transmitere a informațiilor privind activitatea instanței, în scopul creșterii gradului de încredere în justiție la nivel local.

De asemenea s-a urmărit asigurarea transparenței activității instanței în limitele legale, manifestându-se deschidere pentru comunicarea informațiilor de interes public și fiind acreditați noi jurnaliști. A fost urmărită reflectarea activității instanței în mass-media și s-a reacționat de îndată în cazurile în care imaginea instanței era prezentată în mod negativ, prin intermediul comunicatelor de presă, articolelor și interviurilor.

În anul 2021, purtătorul de cuvânt și expertul din cadrul Biroului de Informare și relații publice a asigurat legătura cu toate aceste publicații, informațiile fiind furnizate direct.

Transparența activității judiciare și administrative a instanței a fost, de asemenea, realizată, prin difuzarea a 7 comunicate de presă.

La Curtea de Apel Ploiești, în cursul anului 2021, nu au fost semnalate și înregistrate probleme vizând relația cu mass-media. Ca și în anii anteriori, mass-media a fost preocupată de anumite dosare aflate pe rolul instanței, cel mai adesea având ca obiect cauze penale, concluzie ce rezultă din obiectul cererilor adresate Biroului de Informare și Relații Publice. În cuprinsul articolelor publicate în presa locală se constată tendința de a se aduce în atenția opiniei publice a

unor cazuri aflate în desfășurare pe rolul instanței, apreciate de semnatarii articolelor ca fiind de interes public, prioritate având cauzele cu caracter penal.

De asemenea, din cuprinsul Raportului de activitate al Biroului de Informare și Relații Publice rezultă că în cursul anului 2021 au fost înregistrate 123 petiții, dintre care 6 petiții prin care s-a solicitat eliberarea unor acte, 9 petiții prin care s-au solicitat copii din dosare, 52 petiții prin care s-a solicitat efectuarea de cercetări în dosare și 56 petiții privind alte solicitări.

Petițiile au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice atât în format scris și electronic, cât și prin telefon sau fax.

Din totalul de 123 petiții, 117 petiții au fost adresate de persoane fizice, iar 6 petiții au fost adresate de persoane juridice.

Solicitările de informații de interes public au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice atât în format scris, în format electronic, cât și prin telefon sau fax.

Din raportul de activitate pe anul 2021 al Biroului de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Ploiești, întocmit în conformitate cu prevederile art. 27 alin.1 din Hotărârea Guvernului României nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 reiese faptul că, în cursul anului 2021, au fost înregistrate la Biroul de Informare și Relații Publice, 99 solicitări de informații de interes public, dintre care 47 solicitări au vizat relații privind dosarele aflate pe rolul instanței, 20 au fost solicitări de acreditare pentru jurnaliști, iar 32 de solicitări au privit alte relații referitoare la activitatea Curții de Apel Ploiești.

În cursul anului 2021, din cele 99 solicitări de informații de interes public, 86 solicitări au fost soluționate favorabil, iar 13 au fost clasificate la alte motive.

Din totalul de 99 solicitări de informații de interes public, 33 solicitări au fost adresate de persoane fizice, iar 66 solicitări au fost adresate de persoane juridice, solicitări care, transmise în format electronic sau telefonic, au fost soluționate cu prioritate și maximă operativitate.

În aceleași condiții, avându-se în vedere specificul activității jurnalistice, s-a răspuns tuturor solicitărilor adresate de către reprezentanții mass-media, comunicându-se răspunsuri în scris sau verbal, în conformitate cu prevederile Legii nr.544/2001 și ale Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.387/2005 .

Din cauza stării de alertă solicitările telefonice din partea justițiabililor și a jurnaliștilor au fost foarte numeroase, ele privind informații cât mai diverse, dintre care cele mai multe au vizat soluțiile instanței pronunțate în dosarele de interes pentru public sau identificarea dosarelor de pe rolul instanței.

Transparența actului de justiție și informarea corectă a opiniei publice prin intermediul mass-media s-a realizat în anul 2021 și prin redarea informațiilor către opinia publică, în scopul constituirii unei percepții obiective asupra sistemului judiciar și din perspectiva activităților și

eforturilor depline, realizate de corpul de judecători și greșieri al curții de apel și al instanțelor arondate.

Toate aceste acțiuni au condus spre o bună relație de colaborare cu mass-media, venind astfel în întâmpinarea demersurilor întreprinse în scopul diminuării percepției negative a publicului asupra sistemului judiciar.

În ceea ce privește solicitările de informații de interes public, acestea au fost transmise Biroului de Informare și Relații Publice atât în format scris și electronic, cât și prin telefon sau fax.

Numărul de cereri transmise pe adresele de email ale Curții de Apel Ploiești, formulate de părți în legătură cu dosarele aflate pe rol, a crescut semnificativ față de anul 2020, fapt pentru care se confirmă utilitatea portalurilor instanțelor unde sunt postate adresele de e-mail ale instanțelor și a introducerii în practica instanței a internetului și implicit a poștei electronice, ca un pas decisiv în sporirea transparenței sistemului judiciar, în simplificarea accesului la justiție în general și la informațiile de interes din activitatea de judecată în special.

Obiectul acestor cereri trimise prin poșta electronică vizează cereri de amânare a cauzei, întâmpinări, precizări sau alte acte procedurale, care au fost listate și transmise de îndată completului de judecată, fiind confirmată și petentului primirea și înregistrarea corespondenței electronice.

Furnizarea informațiilor de interes public pe site-ul Curții de Apel și actualizarea acestora au fost preocupări constante ale instanței și în anul 2021, pentru a facilita accesul justițiabililor la informațiile publice.

În cadrul Biroului de Informare și Relații Publice se monitorizează zilnic presa on-line, întocmindu-se Revista presei, care conține principalele titluri referitoare la articole apărute în presă cu privire la activitatea Curții de Apel Ploiești și a instanțelor din circumscripția acesteia; dosare aflate pe rolul instanței, precum și principalele evenimente din cursul zilei care se referă la justiție.

Ca garant al justiției, acțiunea puterii judiciare într-un stat de drept are nevoie de încrederea cetățenilor pentru a se dezvolta. Altfel spus, judecătorii au nevoie de încrederea publică pentru a-și realiza menirea, astfel încât credibilitatea acestora în fața publicului trebuie să fie nu doar protejată, ci și consolidată și sporită.

Calitatea actului de justiție este principala sursă a încrederii publice, însă nu este deloc de neglijat și modul în care acesta se desfășoară și se prezintă cetățenilor. În acest sens, conducerea instanței are rolul de a configura managementul acesteia din perspectiva cetățeanului, primul pas fiind acela al stabilirii unei relații cu acesta bazată pe comunicare permanentă, profesionalism, transparență, promptitudine în rezolvarea solicitărilor, atitudine proactivă și bună credință.

Totodată, îmbunătățirea imaginii instanței prin creșterea transparenței activității acesteia și a actului de conducere continuă să rămână o prioritate a managerului curții de apel.

Transparența actului decizional în toate componentele sale este importantă în modul de gestionare a activității curente a unei instanțe, de la modul de adoptare a deciziilor, care trebuie să se realizeze în principal cu consultarea celor vizați, la modul de prezentare (inclusiv prin publicarea pe intranet) și motivare corespunzătoare, precum și a relațiilor cu avocații, cu celelalte profesii juridice, experți, notari, consilieri juridici, practicieni în insolvență, dar și cu mass-media, aspecte importante și în ceea ce privește menținerea și îmbunătățirea prestigiului și imaginii instanței în societate.

V.1.4 Compartimentul de informatică juridică din cadrul Curții de Apel Ploiești a asigurat și în anul 2021 implementarea aplicațiilor informatice comune privind activitatea instanțelor, exploatarea programelor informatice elaborate de Direcția informatică juridică din cadrul Ministerului Justiției la nivelul instanțelor judecătorești, instalând produsele informatice și controlând periodic respectarea de către operatorii de aplicație, a instrucțiunilor de utilizare, a coordonat și controlat activitatea de informatică juridică la instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești; a asigurat inițierea personalului instanței în exploatarea noilor aplicații implementate, a realizat aplicații la nivelul Curții și al instanțelor judecătorești din circumscripție, a supravegheat modul de utilizare a tehnicii de calcul și a luat măsurile necesare pentru asigurarea bunei funcționări a acesteia și a asigurat funcționarea sistemelor de arhivare electronică a dosarelor.

În anul 2021 compartimentul IT a asigurat în permanență suportul tehnic pentru realizarea videoconferințelor în materie penală, atât videoconferințele internaționale, cât și cele naționale care s-au realizat ca măsură de precauție împotriva răspândirii virusului SARS-Cov-2 în perioada stării de alertă.

De asemenea au fost achiziționate 8 sisteme de videoconferințe pentru dotarea sălilor de judecată (6 săli de judecată) și a sălilor de consiliu penale (2 săli de consiliu penale), 15 laptopuri pentru a asigura echipamentul IT salariaților instanței care își manifestă disponibilitatea de a lucra de acasă. În acest moment Curtea de Apel Ploiești dispune de un număr de 11 echipamente funcționale de videoconferință, instalate în sălile de judecată, camere de consiliu penale, precum și în cele 3 săli de protocol.

Începând cu 01.09.2021, odată cu mutarea instanței în noul sediu, Curtea de Apel Ploiești a achiziționat 150 calculatoare, 110 imprimante, 6 copiatoare laser monocrome A3, 14 multifuncționale laser, 7 servere rackabile, 3 NAS-uri (Network Attached Storage), 8 scannere color de mare viteză pentru scanarea documentelor în sistemul ECRIS_CDMS, 3 infochioșcuri, 8

UPS rackabile, 5 switch-uri 24 porturi, 165 licențe MS Windows 10 Pro, 165 licențe MS Office 2019 Professional. În momentul de față, din punct de vedere al rețelei de calculatoare, Curtea de Apel Ploiești beneficiază de o infrastructură nouă a rețelei LAN, iar echipamentele informatice (calculatoare, imprimante, multifuncționale, scannere) sunt de generație nouă.

Ca măsură de prevenție împotriva răspândirii virusului SARS-COV2, specialiștii IT din cadrul Curții de Apel Ploiești au implementat un sistem de acces la distanță a resurselor rețelei de calculatoare, sistem ce constă într-un echipament hardware de tip VPN. Cu ajutorul acestui sistem orice persoană care dorește să lucreze de acasă o poate face după o conectare securizată realizată de specialiștii IT. Orice interacțiune cu sistemul informatic al Curții de Apel Ploiești este auditat pentru o eventuală verificare în cazul unei sesizări.

Ca măsură de eficientizare a actului de justiție, în cursul anului 2021 s-au încheiat 23 de acorduri de colaborare cu diferite instituții din țară, pe lângă cele 164 deja existente, având ca scop transmiterea actelor de procedură în format digital, semnate electronic pentru conformitate.

Începând cu luna iunie 2021 este funcțional protocolul de colaborare cu Ministerul Afacerilor Interne – Inspectoratul General al Poliției Române privind asigurarea accesului la Sistemul Informatic al Cazierului Judiciar Român. Ca urmare a acestui protocol grefierii desemnați să acceseze acest sistem – ROCRIS – pot întreprinde următoarele acțiuni: evidența cazierului judiciar, evidența operativă a cazierului judiciar, precum și evidența românilor condamnați în străinătate. Această aplicație a fost implementată și la instanțele din raza de competență a Curții de Apel Ploiești.

Operațiunile informatizate reprezintă un aspect important în cadrul Curții de Apel Ploiești, iar utilizarea tehnologiilor informatice în cadrul instanței a vizat și vizează în continuare: eficientizarea procedurilor judiciare, creșterea gradului de transparență (prezentarea online către cetățeni a informațiilor publice despre activitatea de judecată), securizarea informațiilor cu caracter personal și a celor cu caracter secret, eliminarea corupției (eliminarea posibilităților de intervenție neautorizată asupra datelor din dosar și repartizarea aleatorie a cauzelor pe complete de judecată).

Aplicația „Info dosar” disponibilă publicului pe site-ul <http://www.caploiesti.ro> facilitează accesul on-line al părților și al reprezentanților acestora la actele dosarului, transpuse în documente PDF, reprezentând un real beneficiu pentru justițiabili, care se pot informa pe cale electronică, în timp real, cu privire la toate elementele care privesc un dosar : termene, soluții și documente dosar.

Aplicațiile au fost extinse la toate instanțele arondate tribunalelor și pot fi accesate tot prin intermediul site-ului public www.caploiesti.ro.

Pe site-ul public al instanței (www.caploiesti.ro), pe lângă posibilitatea accesării Info Dosarului, mai pot fi regăsite diverse informații publice utile pentru justițiabili, printre acestea putem evidenția: afișarea online a desfășurării ședințelor de judecată, jurisprudență (decizii

relevante, recursul în interesul legii, hotărâri prealabile), hotărâri ale Colegiului de Conducere, declarații de avere și interese ale judecătorilor și personalului auxiliar, bilanțul contabil, bugetul de stat al Curții de Apel Ploiești, comunicate de presă, modele cereri diverse, adrese de contact și programul de lucru actualizat, anunțuri concursuri desfășurate în cadrul instanței, etc.

V.1.5 Psihologul instanței

Principalele atribuții ale psihologului la nivelul Curții de Apel Ploiești sunt centrate pe diagnoză și intervenție organizațională, astfel cum au fost stabilite prin Hotărârea Plenului Superior al Magistraturii de modificare și completare a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești nr. 387/2005, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 96/15. II. 2013, în decursul anului 2021 fiind realizate următoarele activități :

- traininguri privind: comunicarea organizațională, motivarea intrinsecă a personalului, dezvoltarea personală în sensul adaptării mai facile la mediu organizațional, consolidarea relațiilor profesionale în mediul organizațional în scopul eficientizării comunicării, modalități de gestionare a stresului, prin discuții libere sau prezentare power point realizată cu magistrații, personalul auxiliar de specialitate, personalul conex, funcționarii publici și personalul contractual;

- traininguri de dezvoltare personală și comunicare, precum și webinare, la care au participat grefieri din cadrul Curții de Apel Ploiești pe baza înscrierii voluntare în program;

- analiza de climat organizațional în scopul identificării eventualelor disfuncții existente la nivelul organizației legate de comunicare, motivație, conflicte, stres, cu ajutorul unor chestionare de opinie ce au fost completate anonim și voluntar de către o parte din angajații instituției;

- activități de training pe tema comunicării eficiente în organizație cu Tribunalul Prahova și cu toate judecătoriile din subordinea acestuia;

- activități de consiliere psihologică sau asistență psihologică la cererea personalului.

Activitățile de asistență psihologică și consiliere au crescut ca și număr și frecvență, dat fiind situația generată de noul context pandemic, care a determinat o oarecare anxietate în rândul unora dintre angajații Curții de Apel Ploiești. Consilierea a fost realizată atât față în față cu respectarea măsurilor de biosecuritate, dar și online sau telefonic; au fost consiliate majoritatea persoanelor care au fost infectate cu virusul COVID-19 și care au solicitat acest serviciu.

Toate celelalte teme propuse pentru întreg anul calendaristic și aprobate potrivit planului de activitate aprobat de Președintele Curții Ploiești au fost prezentate online sub forma unor materiale informative, care au fost postate inclusiv pe site-ul intern la secțiunea “ Mapa psihologului”.

V.2. Infrastructura și capacitatea instituțională a instanței

V.2.1 Sediul instanței.

În perioada ianuarie- august 2021, Curtea de Apel Ploiești și-a desfășurat activitatea în aripa de nord-est a Palatului Culturii din Ploiești, într-un spațiu restrâns, insuficient pentru desfășurarea în condiții optime a activității specifice și care a fost închiriat de la Consiliul Județean Prahova.

Astfel, acest sediu a fost impropriu, atât sub aspectul spațiului inadecvat (săli de judecată și camere de consiliu mici și insuficiente, birouri insuficiente și aglomerate - unele aflate la subsolul clădirii, fără iluminare naturală și aerisire), cât și al gradului de uzură datorat vechimii clădirii, care prezintă risc seismic, mai ales că proprietarul acesteia, Consiliul Județean Prahova, a efectuat lucrări de renovare și consolidare a Palatului Culturii, care însă nu au cuprins și partea închiriată în care își desfășoară activitatea Curtea de Apel Ploiești.

În vederea realizării unui spațiu propice desfășurării activităților judiciare în Municipiul Ploiești, Ministerul de Justiție a demarat încă din anul 1996 obiectivul de investiție „Palatul de Justiție din Ploiești”, obiectiv finanțat din împrumutul acordat de Banca Mondială prin Acordul nr. 4811- RO privind implementarea Proiectului “Reforma sistemului judiciar”, semnat la 27.01.2006 și ratificat prin Legea nr.205/2006, cu modificările și completările ulterioare, și care a fost finalizat în vara anului 2021, astfel că, începând cu data de 1.09.2021, Curtea de Apel Ploiești își desfășoară activitatea în cadrul acestuia, clădire de o importanță deosebită pentru municipiul Ploiești, și care asigură condiții optime pentru desfășurarea activității, în beneficiul actului de justiție.

Palatul de Justiție Prahova, noul sediu al Curții de Apel Ploiești și Tribunalului Prahova, a fost inaugurat la data de 8 septembrie 2021, după o perioadă de 27 de ani de așteptare, urmare a implicării necondiționate a conducerii celor două instanțe, a eforturilor susținute și a unui volum de activitate semnificativ legat de monitorizarea finalizării lucrărilor și a achizițiilor publice pentru dotarea sediului.

Situat în municipiul Ploiești, strada Gheorghe Doja nr.42, noul sediu are o suprafață construită de 3.750 mp, o suprafață desfășurată de 19.678,46mp și un regim de înălțime $S_{tehnice} + D + P + M + 5 E$, acesta fiind edificat pe un teren în suprafață de 8556 mp, concesionat prin Hotărârea Consiliului Local Ploiești nr.52/28.04.1994 pe o perioadă de 99 de ani.

Proiectul de investiții a avut ca ordonator principal de credite Ministerul Justiției și ca autoritate contractantă – ordonator terțiar de credite Tribunalul Prahova.

Mobilierul realizat, echipamentele IT și electronice, precum și celelalte bunuri mobile au făcut obiectul procedurilor de licitație deschisă și achiziție directă, derulate în anii 2020-2021 de

către Tribunalul Prahova. Valoarea totală a investiției este de 78.288.972 lei, din care valoarea construcției a fost de 69.684.830 lei, iar a mijloacelor fixe de 8.604.142 lei.

Palatul de Justiție Prahova este structurat astfel:

- demisolul este un nivel comun al tribunalului și al curții de apel cuprinzând: spații tehnice, arhive vechi, spații arest, grupuri sanitare pentru public, magazii, spații pentru jandarmi, atelier mecanic;

- parterul și mezaninul aparțin tribunalului, fiind compuse din: sala pașilor pierduți, săli de judecată, săli deliberări, arhive curente, registraturi, server, bibliotecă, sală de protocol, birouri, centru supraveghere sediu instanță, camere procurori și avocați, birouri personal;

- etajele 1 și 2 aparțin curții de apel și cuprind 6 săli de judecată, sală audiere minori, arhive curente, biblioteca, registratura, birouri, birouri judecătorești și personal auxiliar de specialitate, precum și câte un birou pentru procurori și avocați;

- etajul 3 aparține tribunalului, conținând birouri de grefieri și judecătorești, cabinet medical și birouri;

- etajele 4 și 5 aparțin curții de apel cuprind birouri de grefieri și judecătorești, server, birouri.

Toate spațiile sunt dotate cu mobilier și echipamente IT, care asigură realizarea actului de justiție la standarde europene.

Palatul de Justiție Prahova dispune de un sistem de monitorizare performant, format din 142 camere video de interior și exterior, 11 înregistratoare video, sistem care include și supravegherea traseului deținuților.

De asemenea, pentru personalul celor două instanțe au fost create condiții de lucru optime.

Raportat la anvergura clădirii și a dotărilor existente cheltuielile de funcționare (consum energie electrică, consum gaze naturale, servicii de curățenie și mentenanță) vor crește în mod considerabil.

Mai trebuie subliniat efortul colectiv depus de întreg personalul Curții de Apel Ploiești în procesul de relocare a instanței la noul sediu, desfășurat pe o durată de aproximativ două luni, proces care a presupus, în special, intense eforturi fizice din partea personalului instanței pentru asigurarea transportului dosarelor, mobilierului, echipamentelor IT, etc în condiții care să asigure deplina securitate și integritate a acestora și care, totodată, a fost posibil și cu sprijinul instituțiilor colaboratoare.

V.2.2 Resurse financiare

Alocația bugetară inițială a anului 2021 a fost de 175.255.000 lei, iar cea finală de 223.451.000 lei.

Bugetul final alocat Curții de Apel Ploiești în anul 2021, în cuantum de 223.451.000 lei prezintă următoarea structură:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 194.134.000 lei din care:

- cheltuieli de personal - 189.690.000 lei
- bunuri și servicii - 10.459.000 lei
- despăgubiri civile - 6.294.000 lei
- cheltuieli capital - 6.368.000 lei

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 10.640.000 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele deschise au fost în sumă de 222.006.082 lei, după cum urmează:

Capitolul 61.01. „Ordine publică și siguranță națională” 211.374.971 lei din care:

- cheltuieli de personal - 189.509.926 lei
- bunuri și servicii - 10.440.911 lei
- despăgubiri civile - 6.286.290 lei
- cheltuieli capital - 5.137.844 lei

Capitolul 54.01. „Alte servicii publice generale” 10.631.111 lei.

Capitolul 68.01. „Asigurări și asistență socială” 0 lei.

Creditele bugetare deschise au fost consumate potrivit destinației aprobate pentru cheltuielile strict legate de activitatea proprie a Curții de Apel Ploiești și a instanțelor judecătorești arondate.

Creditele bugetare deschise pentru anul 2021 au fost în suma de 222.006.082 lei, plățile efectuate au fost de 218.616.188,18 lei, realizându-se o execuție de 98,47 %.

La angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor s-a avut în vedere respectarea criteriilor de legalitate, realitate, oportunitate și eficiență.

Structura cheltuielilor din buget pe destinații se prezintă astfel:

- cheltuieli de personal - 84,89%
- cheltuieli materiale și servicii - 4,68 %
- despăgubiri civile - 2,82 %
- cheltuieli capital - 2,85 %
- alte servicii publice generale - 4,76 %

În anul 2021 din creditele alocate pentru cheltuieli de personal s-au achitat:

- drepturile salariale ale personalului Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate stabilite în baza Legii – cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice;
- diferențe salariale rezultate din aplicarea VRS 463,50 lei, 484,5 lei, 605,22 lei, coeficient DIICOT, care au fost plătite eşalonat în baza în baza actelor administrative și a hotărârilor judecătorești;

- diferențe salariale în baza ordinelor Ministrului Justiției și deciziilor Președintelui Curții de Apel Ploiești;
 - indemnizații de delegare;
 - chirii pentru magistrații și personalul auxiliar de specialitate care nu dețin locuință proprietate personală în localitatea în care își desfășoară activitatea;
 - transportul dintre localitatea de domiciliu și cea în care magistrații și personalul auxiliar de specialitate își desfășoară activitatea;
 - indemnizații de instalare;
 - transportul în limita a 6 călătorii pentru magistrați;
 - transportul în concediu de odihnă pentru personalul auxiliar de specialitate și conex;
 - decontare medicamente.
- S-au efectuat plăți pentru comisiile de concurs privind recrutarea personalului auxiliar de specialitate și conex, promovarea personalului auxiliar de specialitate.

V.2.3 Bunuri și servicii

După cum s-a menționat și în anii precedenți, finanțarea justiției este condiționată în mod substanțial de existența resurselor financiare necesare sprijinirii procesului de îndeplinire a obiectivelor stabilite. Asigurarea resurselor financiare la nivelul actualelor nevoi este condiția primordială pentru reușita reformei sistemului judiciar care reprezintă o prioritate în cadrul procesului de reformă instituțională din România

Cu toate acestea, după cum se observă, alocația bugetară este centrată în proporție mare în jurul drepturilor salariale, cheltuielile pentru funcționarea instanțelor având un rol secundar în structura bugetului.

Prin suplimentările bugetare care au avut loc pe parcursul anului 2021 alocația bugetară inițială de la acest titlu de cheltuială în cuantum de 9.250.000 lei, a fost suplimentată cu 1.209.000 lei, respectiv cu 13,07 %.

Creditele alocate în anul 2021 la „Bunuri și servicii”, în sumă de 10.459.000 lei, au fost utilizate pentru:

- achitarea consumurilor privind utilitățile: energie electrică, gaze, apă, energie termică, servicii salubritate;
- achiziționare de rechizite, imprimante, registre, materiale consumabile copiatoare, calculatoare, imprimante (tonere), piese de schimb, carburanți, plată servicii curățenie grup sanitar public, servicii mentenanță lifturi și punct termic, servicii de nebulizare;
- procurarea materialelor pentru prevenirea și atenuarea infecției COVID 19, asigurându-se astfel securitatea și sănătatea salariaților la locul de muncă;

- procurare obiecte de inventar: vestimentație grefieri și judecători, UPS-uri, switch-uri, monitoare, calculatoare, cărucioare transport dosare;
- decontarea transportului pentru deplasările în interesul serviciului și delegări;
- consultanță în domeniul achizițiilor publice;
- externalizarea serviciilor în domeniul protecției muncii și PSI;
- plata chiriei pentru spațiul în care a funcționat Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova până la 30.08.2021;
- plata chiriei pentru spațiul în care funcționează Judecătoria Vălenii de Munte și Judecătoria Buzău;
- plata chiriei pentru spațiul închiriat pentru depozitarea arhivei vechi a Curții de Apel Ploiești, Tribunalului Prahova, Judecătoria Buzău și Judecătoria Pătârlagele;
- plata serviciilor privind actualizarea programelor informatice: legislație, contabilitate și salarizare;
- transmiterea corespondenței – plicuri;
- expertize medico-legale dispuse de instanță a fi achitate din fondurile tribunalului;
- reparații curente:

Tribunalul Prahova - lucrări de reparații la clădirea în care se află depozitată arhiva veche a Judecătoria Ploiești, procurarea de materiale de reparații pentru judecătoriile: Vălenii de Munte, Sinaia, Ploiești și Tribunalul Prahova.

Tribunalul Buzău - lucrări de reparații la acoperișul Tribunalului Buzău (230m.p.), reparații la sistemul de închidere-deschidere poarta curte interioară la Tribunalul Buzău, reparații conducta alimentare apă la Tribunalul Buzău.

Tribunalul Dâmbovița – lucrări de reparații curente la Tribunalul Dâmbovița: reparații atic cupolă (zugrăveli lavabile pe o suprafață de 40 mp, glet de ipsos aplicat la tencuieli interioare pe o suprafață de 25 mp), reparații ghene și pereți hol (zugrăveli lavabile pe o suprafață de 920 mp, glet de ipsos aplicat pe tencuieli interioare pe o suprafață de 25 mp și montat panouri rigips pe o suprafață de 15 mp) și reparații două birouri (înlocuit parchet pe o suprafață de 30 mp, reparații pereți pe o suprafață de 10 mp, aplicare vopsea lavabilă pe o suprafață de 85 mp), Judecătoria Găești și Judecătoria Pucioasa: curățat, tencuit și vopsit pereți cu vopsea lavabilă la registratura judecătoria. La Judecătoria Răcari s-a verificat instalația electrică cu firma autorizată.

În funcție de nivelul alocației bugetare, s-au făcut eforturi pentru punerea în siguranță a clădirilor în care funcționează instanțele arondate Curții de Apel Ploiești, prin achiziția de servicii de la firme specializate care au verificat instalațiile electrice, termice și alte servicii la solicitarea instanțelor.

V.2.4 Cheltuieli de capital

În bugetul Curții de Apel Ploiești a fost alocată suma de 6.368.000 lei.

Pentru obiectivul de investiții Palatul de Justiție Prahova s-au alocat credite în sumă totală de 4.500.000 lei, pentru continuarea procurării și în anul 2021 a bunurilor necesare dotării clădirii, fiind consumată suma de 4.405.050 lei.

Din creditele alocate s-a achitat suma de 3.069.416 lei reprezentând valoarea contractelor încheiate, în urma procedurilor de licitație publică deschisă, în anul 2020 cu termen de finalizare în anul 2021 (mobilier săli de ședință, mobilier birouri, scaune, canapele și fotolii, consultanță mobilier), fiind procurate, prin proceduri de achiziție publică, restul bunurilor prevăzute în lista de dotări aprobată de ordonatorul principal de credite, în valoare totală de 1.335.634 lei.

Începând cu 01 septembrie 2021 Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova funcționează în Palatul de Justiție Prahova, clădire care asigură condiții optime pentru desfășurarea activității, în beneficiul actului de justiție.

Tribunalul Prahova - au fost alocate fonduri în cuantum de 192.000 lei pentru procurarea a 8 (opt) sisteme videoconferință pentru judecătoriile din județul Prahova.

În vederea achiziționării acestor echipamente s-a organizat licitație deschisă, conform prevederilor legale în materia achizițiilor publice, valoarea de procurare a acestora fiind de 168.028 lei.

În anul 2021 la clădirea în care funcționează Judecătoria Mizil s-au realizat următoarele lucrări de reparații capitale: înlocuire învelitoare, reparații șarpantă, înlocuire uși și ferestre din tâmplărie lemn cu tâmplărie aluminiu și geamuri termopan.

Prin realizarea acestor lucrări se asigură o bună funcționalitate a clădirii, în ceea ce privește confortul termic și acustic.

Tribunalul Buzău - au fost alocate fonduri în cuantum de 96.000 lei pentru procurarea de 9 bucăți calculatoare, 10 bucăți UPC 3000 V, 3 bucăți NAS Q NAP, 3 instalații de aer condiționat strict necesare desfășurării activității.

Tribunalul Dâmbovița - prin fila de buget au fost alocate fonduri în cuantum de 643.000 lei și au fost deschise credite în sumă de 37.800 lei pentru achiziționarea a 8 bucăți calculatoare și a 3 bucăți Nas (echipament stocare fișiere cu sisteme de operare dedicat). Restul de credite în sumă de 605.200 lei au fost alocați pentru achiziția „Furnizare și montaj 5 bucăți chillere la Tribunalul Dâmbovița”, achiziție care nu a fost finalizată, fiind anulată datorită faptului că: „Au fost depuse numai oferte inacceptabile și/sau neconforme. În baza art. 212, alin. (1), lit.a) din Legea nr. 98/2016 comisia de evaluare a anulat procedura de atribuire pentru „Furnizare și montaj 5 bucăți chillere la Tribunalul Dâmbovița.”

La Capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale” s-au alocat fonduri în cuantum de 10.640.000 lei, s-au efectuat deschideri de credite în cuantum de 10.631.111 lei pentru plata onorarii avocați și alte cheltuieli judiciare și extrajudiciare dispuse de instanțele de judecată.

La capitolul 54.01 “Alte servicii publice generale” alocația bugetară a fost în sumă de 10.640.000 lei, din care s-au consumat credite în sumă de 10.625.075 lei, respectiv:

- 6.329.612 lei pentru plata onorariilor din oficiu în materie penală și ajutor public judiciar în materie civilă;
- 41.900 lei pentru ajutorul public judiciar reprezentând onorariu avocat, expert, executor judecătoresc, taxă test ADN;
- 73.203 lei pentru onorariu curator special desemnat în baza conform O.U.G. nr.80/2013, acordarea compensației financiare în baza Legii 211/2004, expertize tehnice și fiscale dispuse de instanță a fi achitate din fonduri de la bugetul de stat;
- 395.571 lei pentru traduceri și interpretariat;
- 3.784.789 lei taxe poștale pentru transmiterea actelor de procedură.

Fonduri cu destinație specială

În anul 2021, în contul deschis pentru Biroul Local pentru Expertize Judiciare Tehnice și Contabile din cadrul tribunalelor arondate Curții de Apel Ploiești s-a încasat suma de 9.848.749 lei, reprezentând contravaloarea onorariilor stabilite de organele de urmărire penală, instanțe judecătorești sau alte organe cu atribuții jurisdicționale, pentru efectuarea expertizelor necesare lămuririi unor fapte sau împrejurări ale cauzei, efectuându-se plăți în sumă de 7.014.821 lei pentru lucrările de expertiză efectuate de către experții contabili și tehnici judiciari.

În concluzie, în anul 2021, Curtea de Apel Ploiești, prin intermediul Departamentelor economico-financiare și administrative ale Aparatului Propriu și instanțelor arondate, a reușit îndeplinirea obiectivelor, cu respectarea disciplinei financiare a normelor legale în vigoare, privind cheltuirea mijloacelor bănești și gestionarea bunurilor materiale:

- calculul și plata drepturilor bănești prevăzute de lege pentru personalul instanțelor judecătorești: salarii, diferențe salariale, cheltuieli de deplasare, avansuri spre decontare, transport, chirii, medicamente;
- asigurarea bazei materiale necesare desfășurării în condiții optime a activității din cadrul instanței;
- organizarea și ținerea la zi a contabilității financiare și de gestiune, potrivit dispozițiilor legale;
- repartizarea filelor de buget și a creditelor deschise, pe articole și alineate, pentru toate instanțele din circumscripția Curții de Apel Ploiești, urmărind încadrarea cheltuielilor în limitele stabilite.

CAPITOLUL VI – CONCLUZII ȘI OBIECTIVE

Sintetizând rezultatele acestei analize, se pot identifica unele puncte tari sau atuuri în activitatea instanțelor din raza Curții de Apel Ploiești, menite să asigure premisele unei activități eficiente, paralel cu identificarea și înlăturarea deficiențelor. Ne referim, în acest sens, la *rezultatele bune obținute de către instanțe în activitatea de judecată, la beneficiile informatizării instanțelor de judecată și, nu în ultimul rând la adoptarea unei relații noi între instanța de judecată și justițiabil, dar și între instanța de judecată și mass-media, relație bazată pe deschidere, informare, transparență și interes în cunoașterea percepției asupra calității actului de justiție îndeplinit de Curtea de Apel Ploiești.*

Aceste rezultate bune se datorează, în principal preocupării judecătorilor în soluționarea cu celeritate a cauzelor, dar și în perfecționarea pregătirii profesionale, în valorificarea experienței profesionale a unor judecători cu o înaltă reputație în domeniu, ca premise necesare ale unui act de justiție de calitate.

Actul de justiție, ca ax principal al activității instanței, implică și necesită în aceste circumstanțe, un nivel înalt calitativ, sub toate aspectele lui specifice, începând cu gestionarea informatică, cu cea riguros procedurală a activității de judecată în scopul asigurării unei durate rezonabile de soluționare a cauzelor și continuând cu asigurarea unei jurisprudențe unitare, care să reflecte și o pregătire profesională nu temeinică, ci performantă a judecătorilor.

În acest context, obiectivele și măsurile pentru îndeplinirea lor s-au focalizat pe aspecte de natură logistică și de natură profesională.

Obiectivul principal a instanței de judecată îl reprezintă creșterea calității actului de justiție și o percepție pozitivă justițiabililor, prin cele trei coordonate: soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, o practică unitară și o perfecționare profesională continuă a magistraților și a personalului auxiliar.

Asigurarea unui act de justiție eficient, accesibil și de calitate reprezintă o așteptare legitimă a cetățenilor unei societăți întemeiate pe respectul normei de drept. Modul în care este îndeplinită justiția influențează în mod direct coordonatele fundamentale de funcționare a societății românești, precum separația puterilor în stat, securitatea juridică, dezvoltarea economică. Toate aceste elemente sunt reflectate, în final, în standardul de viață al cetățenilor.

Liberul acces la justiție reprezintă un principiu de bază al organizării oricărui sistem judiciar din statele democratice, constituind în același timp o componentă esențială a dreptului la

un proces echitabil. Relația cu celelalte instituții publice și autorități în plan intern și cu instituțiile și organismele internaționale în plan extern, a reprezentat un obiectiv permanent, necesar consolidării poziției instituționale a Curții de Apel Ploiești și creșterii încrederii populației în justiție. S-a urmărit în permanență creșterea calității serviciilor publice prin asigurarea unei informări adecvate a justițiabililor cu privire la proceduri, tipuri de acte, program de lucru, drepturi și obligații – prin implementarea programului „Info-Dosar”, afișarea ghidurilor, crearea site-ului extern al Curții de Apel Ploiești, completare și actualizare portal, afișare la punctele de lucru cu publicul. De asemenea, informarea s-a realizat și prin publicarea și actualizarea datelor prevăzute de Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informații de interes public.

Dreptul la un **proces echitabil** astfel cum este reglementat de art. 6 din Convenția Europeană a Dreptului Omului, art. 21 din Constituția României precum și art.10 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară presupune ca o condiție a echității soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Pentru îndeplinirea acestui deziderat s-a impus monitorizarea, în continuare, a *dosarelor vechi aflate în stoc, respectiv a întocmirii rapoartelor statistice privind situația lunară centralizată*, ca număr total de dosare și detaliată a dosarelor *nesoluționate* mai vechi de un an de la data primului act de sesizare, aflate pe rol, pe categorii de dosare.

Astfel, au fost luate, în continuare, măsuri de monitorizare a cauzelor și accelerare a măsurilor administrative, astfel încât situația dosarelor mai vechi de 6 luni și respectiv, mai vechi de un an, pe secții și complete de judecată, să fie comunicată judecătorilor pentru ca aceștia să poată avea o imagine de ansamblu a activității lor, urmărindu-se astfel stimularea îmbunătățirii performanței.

Soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil este influențată în mod direct și de redactarea în termen a hotărârilor judecătorești.

Rolul conducerii instanței în activitatea de reducere a numărului de dosare nemotivate și nesoluționate în termen este oarecum limitat, întrucât în activitatea sa, judecătorul este independent și se supune numai legii, dar independența implică și o responsabilitate corespunzătoare.

În cursul anului 2021 s-a menținut monitorizarea situațiilor referitoare la depășirea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, lunar fiind transmise Curții de Apel Ploiești datele statistice rezultate, conform planului de măsuri întocmit de vicepreședinte, aprobat prin Decizia nr.28/2020 a Președintelui Curții de Apel Ploiești.

Tot în legătură cu această direcție de acțiune, în cursul anului 2021 s-a continuat monitorizarea modalității de instrumentare a cauzelor penale în vederea evitării împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale precum și monitorizarea modalității de instrumentare a dosarelor de mare corupție, conform planului de măsuri întocmit de

vicepreședinte, astfel cum au fost aprobate prin Decizia nr. 23/12.06.2018 și Decizia nr.50/15.10.2018 ale președintelui Curții de Apel Ploiești.

Referitor la asigurarea unei **practici unitare** la nivelul Curții de Apel Ploiești și instanțelor arondate, menționăm că, legislația aflată într-o schimbare permanentă și uneori confuză, aplicarea directă a legislației europene, dar și a normelor convențiilor la care România este parte, face ca uneori identificarea regulilor de drept aplicabile în speță să fie deosebit de dificilă și de aici apariția unei practici judiciare neunitare.

Necesitatea armonizării legislației interne cu legislația europeană și realitatea socială nou creată în urma aderării României la Uniunea Europeană a determinat în ultima perioadă de timp apariția unor reglementări noi în aproape toate domeniile precum și modificări frecvente a legislației.

Cunoașterea practicii instanțelor de control judiciar este o premisă a reducerii numărului de hotărâri casate sau desființate în căile de atac și contribuie și la reducerea duratei procedurilor judiciare, motiv pentru care unificarea practicii este una din direcțiile generale de acțiune menținută în strategia de reformă a sistemului judiciar.

Soluțiile adoptate în anul 2021 pentru realizarea acestui obiectiv, în condițiile pandemiei și măsurilor restrictive ce nu au permis organizarea în condiții optime întâlnirilor trimestriale de practică neunitară, au fost: creșterea gradului de informare permanentă a judecătorilor cu privire la opiniile exprimate în doctrina judiciară sau cu privire la schimbările intervenite în jurisprudență discutate la nivelul secțiilor curții; comunicarea către instanțele din subordine a proceselor verbale din cadrul acestor întâlniri de învățământ profesional în care sunt cuprinse și argumentate soluțiile date în cazul discutării problemelor de drept nou apărute și cele ce generează practică neunitară.

Nu în ultimul rând, practica unitară trebuie analizată nu doar din perspectiva instanțelor arondate Curții de Apel Ploiești, ci prin raportare la toate instanțele din țară. De multe ori, lipsa de informații poate fi sursa unei practici neunitare și de aici nevoia tot mai stringentă de a comunica între curțile de apel, de a găsi noi metode mai rapide de a trimite informația juridică la nivelul fiecărui judecător.

O altă direcție a obiectivului este **perfecționarea continuă a pregătirii profesionale** ce reprezintă una dintre principalele obligații ale judecătorilor și un factor important de care depinde îmbunătățirea calității actului de justiție. O justiție de calitate și independentă nu poate fi înfăptuită decât de judecători competenți și bine pregătiți profesional. Mai mult decât atât, formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor constituie garanția independenței și imparțialității în exercitarea funcției, conform art. 35 din Legea 303/2004 republicată, privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Asigurarea condițiilor de muncă optime pentru personalul instanțelor reprezintă un alt deziderat al conducerii instanței, ținând seama de importanța factorului uman în realizarea unei activități de calitate, și având credința că numai o echipa dedicată poate să realizeze eficient și de calitate o misiune prestabilită.

Acest deziderat a fost însă realizat în anul precedent, când, urmare eforturilor echipelor manageriale ce s-au perindat la conducerea tribunalului și curții de apel încă din anul 1996, a eforturilor susținute și a unui volum de activitate semnificativ legat de monitorizarea finalizării lucrărilor și a achizițiilor publice pentru dotarea sediului din ultimii ani și după o perioadă de 27 de ani de așteptare, **Palatul de Justiție a fost inaugurat la data de 8 septembrie 2021.**

Situat în municipiul Ploiești, strada Gheorghe Doja nr.42, noul sediu are o suprafață construită de 3.750 mp, o suprafață desfășurată de 19.678,46 mp și un regim de înălțime $S_{\text{tehnic}} + D + P + M + 5 E$, acesta fiind edificat pe un teren în suprafață de 8556 mp, concesionat prin Hotărârea Consiliului Local Ploiești nr.52/28.04.1994 pe o perioadă de 99 de ani.

Managementul exercitat de președinte și cei doi vicepreședinți ai Curții de Apel Ploiești a avut ca punct de plecare realizarea unei comunicări eficiente cu președinții de secții, cu membrii Colegiului de conducere, cu judecătorii, cu personalul auxiliar al instanței în raport de specificul atribuțiilor și segmentului de activitate desfășurat.

Numai atunci când sensul dictonului *”nu este suficient să se facă dreptate ci este necesar să se și vadă că se face dreptate”* va fi înțeles și acceptat din interiorul sistemului ca fiind scopul final al actului de justiție, va funcționa eficient mecanismul $\text{Transparență} = \text{corectitudine} = \text{încredere} = \text{dreptate}$.

Drept urmare, funcționarea acestui mecanism prin elemente evocate, a constituit o veritabilă provocare managerială și pentru anul 2021, în domeniul responsabilității publice a Curții de Apel Ploiești, sub aspectul capacității luării unor decizii optime, în scopul perfecționării posibilităților de comunicare și pentru a forma o percepție corectă asupra activității sale și a instanțelor arondate.

Alte aspecte considerate foarte importante pentru o bună administrare a justiției le reprezintă sistemul de informare de la nivelul fiecărei instanțe, pregătirea continuă a magistraților, o corectă evaluarea a activității lor profesionale, precum și o bună colaborare la nivelul întregului sistem judiciar, dar și un bun control intern.

Provocările secolului al XXI-lea în domeniul justiției necesită răspunsuri pe măsură din partea instituțiilor și organismelor responsabile pentru administrarea sistemului judiciar și realizarea actului de justiție, bazate pe managementul strategic integrat, gestionarea eficientă a resurselor, recurgerea la mijloace inovative de soluționare a problemelor justiției.